

Научная статья  
УДК 327.009  
DOI: 10.20323/2658-7866-2025-4-26-16  
EDN NTZKDT

**Механизмы вовлечения молодежи в политический процесс:  
потенциал проектных технологий**

**Наталья Вячеславовна Страхова<sup>1</sup>, Наталья Ахатовна Валеева<sup>2✉</sup>**

<sup>1</sup>Кандидат исторических наук, доцент кафедры общего образования, советник при ректорате, Институт развития образования, г. Ярославль.

<sup>2</sup>Кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики преподавания истории и обществоведческих дисциплин, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, г. Ярославль

<sup>1</sup>strahovan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5515-2958>

<sup>2</sup>akhatovna@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-3621-2377>

**Аннотация.** Современная российская действительность демонстрирует рост интереса государства к вовлечению молодежи в политические процессы как стратегическому направлению устойчивого развития страны. В условиях низкого уровня доверия к институтам власти и политического абынтизма среди молодых граждан особое значение приобретает формирование электоральной культуры и политической субъектности старшеклассников. В данном контексте технология проектов, зарекомендовавшая себя как мощный педагогический инструмент, открывает новые возможности для формирования электорального поведения данной возрастной группы.

В статье рассматриваются теоретические и прикладные аспекты политической социализации молодежи через призму использования проектных технологий как эффективного инструмента развития гражданской активности. Исследование опирается на положения «Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации до 2030 года» и современные концепции политического участия. Авторы анализируют механизмы формирования электоральных установок и выявляют ключевые факторы, влияющие на политическое поведение молодежи: ценностные ориентации, социальное окружение, информационная среда и уровень политической грамотности. На основе проведенного эмпирического исследования предложена модель формирования электорального поведения старшеклассников с использованием проектных технологий, способствующая повышению уровня политической осведомленности, ответственности и готовности к участию в выборах. В рамках модели особое значение придается созданию условий для самостоятельного поиска информации, анализу политических программ, разработке собственных проектов и их презентации, что способствует развитию критического мышления, ответственности и гражданской инициативы. Полученные результаты подтверждают эффективность интеграции педагогических и политологических

подходов для формирования активной гражданской позиции молодежи как субъекта политического процесса.

**Ключевые слова:** молодежь; избирательное поведение; политическая социализация; политическая культура; гражданская ответственность; проектные технологии; молодежная политика; политическое участие; избирательная культура; абсентеизм

**Для цитирования:** Страхова Н. В., Валеева Н. А. Механизмы вовлечения молодежи в политический процесс: потенциал проектных технологий // Мир русскоговорящих стран. 2025. № 4 (26). С. 16–33. <http://dx.doi.org/10.20323/2658-7866-2025-4-26-16>. <https://elibrary.ru/NTZKDT>.

Original article

### **Mechanisms of involving young people in the political process: project technologies potential**

**Natalia V. Strakhova<sup>1</sup>, Natalia A. Valeeva<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Candidate of historical sciences, associate professor at the department of general education, rector's advisor, Institute for education development, Yaroslavl.

<sup>2</sup>Candidate of pedagogical sciences, associate professor at the department of methods for teaching history and social science, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl

<sup>1</sup>[strahovan@mail.ru](mailto:strahovan@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5515-2958>

<sup>2</sup>[akhatovna@mail.ru](mailto:akhatovna@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3621-2377>

**Abstract.** The modern Russian reality shows the growing interest of the state in the youth involvement in political processes as a strategy for the country's sustainable development. In the circumstances of insufficient trust in the institutions of power as well as the political absenteeism among young citizens, it is particularly important to form the electoral culture and political subjectivity in high school students. In this context, project technology, which has proved to be a powerful pedagogical tool, offers new opportunities for shaping the electoral behavior in this age group.

The article considers theoretical and applied aspects of youth political socialization through the prism of project technologies as an effective tool for developing civic involvement. The research is based on the provisions of the “Strategy for implementing youth policy in the Russian Federation up to 2030” and modern concepts of political involvement. The authors analyze the mechanisms for shaping electoral attitudes and identify the key factors influencing the political behavior of young people: value orientations, social environment, information environment and the level of political literacy. The article presents a model of forming high school students' electoral behavior through the use of project technologies, which contributes to increasing the level of political awareness, responsibility and readiness to participate in elections. The model emphasizes the creation of conditions for independent information search, for political programs analysis, for designing and presenting their own projects, which contributes to the development of critical thinking, responsibility and civic initiative. The research results confirm the effectiveness

of integrating pedagogical and politological approaches for building youth's active social position as subjects of the political context.

**Key words:** youth; electoral behavior; political socialization; political culture; civic responsibility; project technologies; youth policy; political involvement; electoral culture; absenteeism

**For citation:** Strakhova N. V., Valeeva N. A. Mechanisms of involving young people in the political process: project technologies potential. *World of Russian-speaking countries*. 2025; 4(26): 16–33. (In Russ). <http://dx.doi.org/10.20323/2658-7866-2025-4-26-16>. <https://elibrary.ru/NTZKDT>.

### Введение

Одним из приоритетных направлений современной российской действительности становится вовлечение молодежи в политический процесс и формирование позитивного участия. В «Стратегии развития молодёжной политики в РФ на период до 2030 г.» указано, что проблема электоральной активности молодежи является «чрезвычайно актуальной, так как построение в России демократического общества во многом определяется отношением молодых россиян к выборам и участием в избирательном процессе» [Распоряжение Правительства РФ от 17.08.2024 N 2233-р ...]. По данным АО «Всероссийский центр изучения общественного мнения», рост членства молодежи в политических партиях идет незначительными темпами. Так, в 2022 г. 4 % опрошенной молодежи 18–35 лет заявили, что являются членами политических партий; в 2023 г. – 6 %. Кроме того, «71 % декларирует, что ходит на выборы, если есть возможность, 8 процентов принципиально не ходят на выборы... За 2022 год о своем участии в выборах заявили 36 процентов

опрошенной молодежи» [Пресс-конференция ВЦИОМ, 2025].

Основные причины этого заключаются в недостаточном доверии к институтам власти, слабой информированности о выборах, отсутствии политической мотивации и разочаровании в результатах голосования. Вместе с тем активная работа по повышению политической грамотности, развитие диалога с молодежью и создание платформ для ее участия в политической жизни могут способствовать укреплению интереса к избирательной системе и повышению гражданской активности в этой среде. Отечественные исследователи, занимающиеся политической активностью молодежи, обращают внимание на такие характеристики молодого поколения, как «пассивная электоральная группа с абсентиистскими настроениями» [Пырма, 2019, с. 52] и «как потенциально активная социальная группа, предрасположенная к активным протестным действиям» [Лупенкова, 2020]. Зачастую прослеживается прямая зависимость политического поведения молодежи от системы ценностей, мотивов и установок,

а причины низкой гражданской активности ищут в социальных проблемах современного российского общества. Некоторые исследователи напрямую связывают «степень вовлеченности молодежи в политическую деятельность и ее протестный потенциал с формированием ценностных установок» [Ценностные ориентации российской молодежи..., 2017, с. 29]. Поэтому авторы данной статьи делают вывод о возможности корректировки политического поведения молодежи и прицельном формировании системы ценностей данной группы в первую очередь в период обучения в общеобразовательных организациях.

В качестве методологической основы предлагаем использовать тезисы О. М. Карпенко и И. А. Ламанова о молодежи как объекте и субъекте политического процесса [Карпенко, 2006], что позволяет рассматривать потенциальное избирательное поведение старшеклассников в аспекте воздействия политических акторов, молодежного лидерства, в технологии привлечения к участию в выборах и детерминации политической культуры.

Поскольку избирательное поведение можно рассматривать как «процесс, в ходе которого население принимает решение об участии в выборах и голосовании за того или иного кандидата, политическую партию; деятельность граждан во время избирательных кампаний, участие в выборах и референдумах; общественное поведение, которое проявляется в формировании полити-

тических предпочтений, при принятии итогового решения и непосредственно участии в голосовании во время предвыборных кампаний, голосовании за политическую партию или кандидата, голосовании на референдуме или, наоборот, в уклонении от участия в голосовании на политических выборах (явление абсентеизма)» [Кагарманова, 2025, с. 17], формированием избирательной культуры следует заниматься в подростковом возрасте.

Одной из педагогических технологий, позволяющих развивать ««гражданскую ответственность и формировать избирательные ценности» у подростков выступает технология проектов» [Смирнова, 2023, с. 112].

*Технология проектов – это педагогическая методика, основанная на самостоятельной деятельности учащихся по разработке и реализации учебных и социальных проектов, направленных на решение актуальных проблем [Дьяченко, 2022].* В основе технологии лежит идея активного участия школьников в решении практических задач, что способствует развитию самостоятельности, ответственности и коммуникативных навыков. *Ключевыми характеристиками технологии проектов являются:*

- междисциплинарность – интеграция знаний из различных областей для решения комплексных задач;
- практико-ориентированность – ориентация на реальные социальные и гражданские проблемы;

- самостоятельность и инициативность – развитие инициативы и ответственности за результат;
- коллективность – работа в группах, что способствует развитию коммуникативных навыков и командной работы.

В контексте формирования электоральных ценностей технология проектов позволяет моделировать избирательный процесс, развивать навыки анализа политической информации и формировать активную гражданскую позицию.

На начальном этапе осуществляется формулировка актуальной и значимой темы, которая должна соответствовать образовательным стандартам и интересам обучающихся. Важным аспектом является мотивация учащихся, которая определяется благодаря их личностным интересам и потребностям. При этом мотивация и интерес выступают ключевыми факторами успешного усвоения знаний и формирования учебной деятельности [Леонтьев, 2009]. На следующем этапе анализа и планирования происходит сбор информации, определение целей, задач, ресурсов и сроков выполнения проекта [Ковалев, 2015]. Планирование способствует развитию у обучающихся навыков саморегуляции и ответственности [Шадриков, 2014]. На этапе разработки и подготовки проекта осуществляется создание продукта или решение, соответствующее поставленным задачам. Важным аспектом является развитие творческих и критических навыков [Калмыкова, 2013]. Дальнейший этап

практического выполнения запланированных мероприятий включает взаимодействие в группе, применение полученных знаний и навыков. Важна поддержка со стороны педагога и развитие коммуникативных умений [Рубинштейн, 2001]. Групповая деятельность на этом этапе способствует развитию коммуникативных и социальных компетенций. Этап презентации и защиты результатов направлен на развитие публичных выступлений, формирование уверенности в себе и навыков аргументации [Миронова, 2018]. На этапе рефлексии происходит анализ достигнутых результатов, определение трудностей и формирование личностных выводов. Рефлексия способствует развитию метакогнитивных навыков и саморегуляции. Саморефлексия – важный компонент при формировании учебной мотивации и личностного роста [Рубинштейн, 2001]. Заключительный этап включает оформление отчетов, презентаций и итоговых материалов для развития навыков систематизации и оформления результатов деятельности.

Таким образом, эффективность реализации разработки по технологии проектов обусловлена последовательностью и системностью этапов, каждый из которых опирается на педагогические и психологические теории развития личности и учебной деятельности. Внедрение данной методики способствует формированию у обучающихся ключевых компетенций, необходимых для успешной социализации и профессиональной деятельности. В

контексте формирования электорального поведения проекты позволяют обучающимся не только получить знания о системе выборов, избирательных прав и обязанностей, но и развивать навыки анализа информации, аргументации и принятия решений [Петрова, 2022]. Исследование, проведенное Е. В. Ивановой, показывает, что использование технологии проектов способствует формированию у старшеклассников понимания важности участия в выборах и ответственности за гражданский выбор [Иванова, 2022]. В рамках проекта учащиеся могут моделировать избирательный процесс, разрабатывать кампании по информированию избирателей для развития активной гражданской позиции.

На основе анализа ряда исследований можно выделить несколько *типов проектов*, направленных на формирование электоральных ценностей и поведения.

*Проекты, моделирующие избирательные кампании.* Одной из наиболее распространенных форм проектной деятельности является моделирование предвыборных кампаний. Старшеклассники могут брать на себя роли кандидатов, руководителей штабов, журналистов, избирателей. Такие проекты позволяют им глубже понять логику избирательного процесса, изучить механизмы агитации, анализа электората и проведения дебатов. Исследование, проведенное Y. Chen и W. Li, показало, что участие в симуляции выборов значительно по-

вышает уровень осведомленности старшеклассников об избирательной системе и формирует позитивные установки по отношению к участию в выборах [Chen, 2023]. Автор отмечает, что ключевым фактором успеха является комплексность проекта, включающая не только агитацию, но и анализ предвыборных платформ, этические аспекты избирательного процесса и медиа-грамотность.

*Исследовательские проекты по анализу электорального поведения.* Другим направлением является проведение старшеклассниками самостоятельных исследований, посвященных анализу электорального поведения различных групп населения, изучению причин низкой явки или исследованию влияния СМИ на избирательный процесс. Такие проекты развивают критическое мышление и исследовательские навыки. В работе M. Rodriguez и J. Garcia подчеркивается, что проекты, ориентированные на изучение реальных социальных проблем, связанных с выборами (например, анализ причин апатии к избирательному процессу в своем регионе), мотивируют учащихся к поиску решений и формированию активной позиции [Rodriguez, 2024]. Учащиеся, выполнившие такие исследования, не только углубляют свои знания, но и развивают чувство ответственности за будущее своего сообщества.

*Проекты, направленные на повышение электоральной грамотности.* Значительная часть проектной

деятельности может быть направлена на повышение общей электоральной грамотности, включая осведомленность о правах и обязанностях избирателей, принципах формирования органов власти, роли политических партий. Это могут быть проекты по созданию информационных буклетов, разработке образовательных игр, проведению опросов общественного мнения среди школьников и их родителей. S. Kim и H. Park исследовали влияние проектов, направленных на создание образовательного контента в цифровой среде, для повышения электоральной грамотности. Результаты показали, что проектная деятельность, включающая создание видеороликов, подкастов и интерактивных презентаций, способствует более эффективному усвоению сложной информации и формированию навыков критического потребления медиаконтента, что является важным в контексте современных избирательных кампаний [Kim, 2022, с. 61].

*Междисциплинарные проекты.* Наиболее эффективными, как правило, оказываются междисциплинарные проекты, интегрирующие знания из истории, обществознания, права, информатики и даже психологии. Такой подход позволяет старшеклассникам увидеть взаимосвязь различных аспектов жизни общества и более целостно осмыслить роль выборов в формировании будущего. В исследовании R. Davis и K. Miller отмечается, что комплексные проекты, требующие от учащихся применения знаний из

различных предметных областей (например, проект по разработке предвыборной программы для вымышленного кандидата, включающий анализ исторических прецедентов, изучение текущей социально-экономической ситуации и прогнозирование последствий предлагаемых мер), способствуют развитию более глубокой рефлексии и формированию более зрелых гражданских позиций [Davis, 2023].

*Цель нашего исследования* заключается в выявлении возможностей формирования электорального поведения старшеклассников как потенциальных избирателей средствами социально-ориентированного проекта «Я гражданин»; *задачами* – выявить отношение ярославских старшеклассников к механизмам «выборов» с помощью анкетирования, определить направления в формировании электорального поведения старшеклассников – участников проекта; показать влияние проекта на участие студентов – волонтеров.

В основе проекта лежит идея создания модульного пособия для обучающихся старших классов и педагогов, преподающих «Обществознание» на базовом и углубленном уровне в старших классах школы. На основе анализа школьных учебников и Федеральной рабочей программы по обществознанию для уровня среднего общего образования выявлены темы, которые требуют расширения за счет привлечения дополнительных знаний по истории и политологии: «Парламентаризм как институт со-

*Н. В. Страхова, Н. А. Валеева*

циального представительства и развитие традиций парламентской демократии в России»; «Выборы в демократическом обществе как форма политического участия. Институт всеобщего избирательного права в мировой и российской практике»; «Абсентеизм, его причины и опасность»; «Избирательный процесс и избирательные системы. Избирательная система и избирательная кампания в Российской Федерации»; «Политические идеологии и становление много-партийности в Российской Федерации. Политические партии в современной РФ».

Для изучения каждой темы используются видеоролики, подготовленные специалистами в данной предметной области, при участии представителей органов государственной власти: руководителя Избирательной комиссии Ярославской области С. В. Фефилина; председателя Молодежной избирательной комиссии Ярославской области. И. Л. Ершова; депутата Ярославской областной думы А. Г. Буряноватого; председателя Регионального отделения ОГО «Ассамблея народов России» Ярославской области С. Л. Таланова; преподавателями курсов политологии Ярославского государственного университета им. Демидова. Каждый ролик сопровождается скриптом текста лекции, который обучающиеся и педагоги смогут использовать в качестве опорного конспекта. Кроме того, представлены дидактические материалы в форме визуаль-

ных источников информации, условно-графической наглядности в виде инфографики, тексты общественно-политических наук. Для организации учебной деятельности разработаны разноуровневые задания, в том числе формате ЕГЭ, сформированные по модульному принципу. Также приложен список разрешенных обучающих интернет-ресурсов с аннотацией и рекомендациями по их использованию и рекомендации по просмотру фрагментов фильмов и видеороликов, отражающих отдельные аспекты темы. По аналогии с рекомендациями для проведения федерального урока на уровне среднего общего образования подготовлены конспекты занятий для разных возрастных категорий обучающихся – для 9 класса, а также для 11 класса, изучающих темы на базовом и профильном уровнях.

Разработка концепции пособия была осуществлена в январе 2025 года, далее в период февраля – марта осуществлялась разработка содержательных единиц пособия (запись видеороликов по темам пособия; конструирование заданий для содержательных тем). С марта 2025 года началось проведение серии практических занятий со студентами исторического факультета ЯГПУ им. К. Д. Ушинского по формированию пар наставник–наставляемый, в частности методический семинар для разработки сценариев мероприятий для обучающихся, а также индивидуальные консультации для пар наставник–

наставляемый. В период апрель–май прошла первичная апробация пособия в pilotных образовательных организациях, за которой в июне последовала корректировка текста пособия и методического аппарата. В июле–августе 2025 года на основе пособия была проведена серия образовательных практикумов на базе летних загородных лагерей для обучающихся, в частности лагерь Провинциального колледжа для старшеклассников, а также занятия в рамках образовательного модуля в ДОЛ «Сахареж» для ребят из старшей возрастной группы. В сентябре проведена итоговая апробация пособия в pilotных образовательных организациях г. Ярославля в количестве восьми общеобразовательных школ, двух гимназий и Провинциального колледжа. На текущем временном отрезке осуществляется внедрение пособия в практику преподавания вопросов избирательного права с помощью проведения открытых занятий в образовательных организациях силами студентами ЯГПУ им. К. Д. Ушинского (путем педагогического волонтерства в рамках реализации миссии «Обучение служением») и представление опыта проекта педагогическому сообществу.

### **Методология и методы исследования**

Методологическую основу исследования составляет междисциплинарный подход, объединяющий концепции политической социализации, электорального поведения и

гражданской идентичности личности, сформированные в рамках современной политической науки. Исследование опирается на теоретические разработки классиков политологии – Г. Алмонда, С. Вербы, Д. Истона, Л. Милбрата, – заложивших основы анализа политической культуры и механизмов участия граждан в политическом процессе. В отечественной науке методологическая база работы соотносится с концепциями политической социализации, представленными в трудах Г. В. Осипова, А. И. Соловьёва, М. Г. Мансурова, Е. В. Шестопал, акцентирующими внимание на роли институтов образования и социальных практик в формировании политической субъектности личности.

В исследовании используется структурно-функциональный подход, позволяющий рассматривать процесс вовлечения молодежи в политику как систему взаимосвязанных институтов, норм и практик, направленных на воспроизведение политической культуры общества. Применение институционального анализа обеспечивает выявление роли образовательных организаций, молодежных объединений, избирательных комиссий и органов власти в процессе политической социализации.

Ключевое место занимает компаративный подход, позволивший сопоставить традиционные формы политического воспитания с инновационными методами проектной деятельности. Он обеспечивает выявление особенностей проектных

технологий как инструмента, способствующего переходу молодежи от пассивного наблюдения за политическими процессами к осознанному участию в них.

Для анализа эмпирических данных использовались социологические и политико-психологические методы: анкетирование старшеклассников и педагогов, экспертное интервью с представителями органов молодежной политики, анализ фокус-групповых обсуждений и самоотчетов участников проекта «Я гражданин». Эти методы позволили оценить уровень политической осведомленности и готовности молодежи к электоральному участию, а также выявить мотивационные факторы, влияющие на политическое поведение.

Применение контент-анализа образовательных программ и нормативно-правовых актов в сфере государственной молодежной политики предоставило возможность определить институциональные рамки формирования электоральной культуры. Метод кейс-стади позволил детально рассмотреть проект «Я гражданин» как пример успешной интеграции педагогических технологий в политологический контекст социализации.

Для анализа отношения к выборам ярославских старшеклассников – участников проекта нами было проведено социологическое исследование. При разработке задач исследования мы ориентировались на указанные выше концепции Р. В. Пырмы о влиянии на полити-

ческое поведение молодежи системы ценностей, мотивов и установок [Пырма, 2019] и А. И. Кагармановой о необходимости интерактивных форм работы по повышению электоральной активности молодежи [Кагарманова, 2025]. Анкетирование проводилось в печатном (оффлайн) и электронном (онлайн) виде. Респондентами исследования выступили ярославские старшеклассники, участвующие в проекте «Я гражданин», и студенты – волонтеры, привлеченные к реализации данного проекта. Среднее время, необходимое для заполнения анкеты, составляет 10–15 минут. Анкета составлена с использованием вопросов из анкеты Е. В. Аршиновой, М. А. Билан, М. М. Горбатовой, И. Ю. Рассохиной [Аршинова, 2019]. Весной 2025 г. было проведено исследование электоральных предпочтений ярославских старшеклассников, отобрана контрольная группа подростков 18-ти лет, не задействованных в проекте. Были собраны 89 анкет, которые разделили для последующего анализа на 2 группы: участники проекта «Я гражданин» (65) и не принимающие участие в проекте (24).

Вопросы в анкете были разделены на 3 категории: имеющие единственный выбор, множественный выбор и паспортные вопросы в конце списка. Некоторые из них предусматривали возможность краткого ответа путем вписывания своего варианта. Сам анализ проводился в 2 этапа: сопоставление ответов на отдельные вопросы в разрезе двух

вышеназванных групп; сопряженный анализ ответов на некоторые взаимосвязанные вопросы.

Таким образом, совокупность используемых методов обеспечивает комплексное осмысление процессов политической социализации молодежи и позволяет рассматривать проектные технологии как эффективный механизм формирования электоральной культуры и политической субъектности в современной России.

### **Результаты исследования**

Ответы на вопрос о том, интересуются ли респонденты политической жизнью страны (вопрос 1), не отличались в двух группах: доля интересующихся политикой школьников составила примерно 70 %. Такие результаты объясняются тем, что школьники, принимавшие участие в анкетировании, выбрали в качестве направления обучения социально-гуманитарный профиль. В ходе анализа результатов было отмечено, что чем выше интерес к политической жизни, тем меньше проблем дефицита информации о выборах (вопрос 5). Отдельного внимания заслуживает достаточно высокая электоральная активность семей респондентов, на что указывают результаты анкет. В то же время разница между всеми группами школьников по данному параметру оказалась небольшой. Респонденты в основном не согласились с тем, что современная российская молодежь проявляет низкую степень электоральной активности (вопрос 3).

Уровень осведомленности о деятельности молодежных политических организаций у респондентов разных групп почти одинаковый. Доля ответов «Не знаю» в обеих группах оказалась почти одинаковой (31 % в группе участников проекта и 32 % во второй группе). Во второй группе доля отрицательных ответов наибольшая (42 %), что соответствует их раннее выявленной относительной политической пассивности. Доля желающих примкнуть к молодежной политической организации оказалась невелика в обеих группах (7 % и 5 % соответственно). Действующих членов молодежных организаций среди респондентов не оказалось.

Для определения потенциальной активности участия молодежи в выборах был задан вопрос: «Вы планируете участвовать в выборах?». Общие результаты следующие: принципиально не планируют участвовать в выборах – 16 % респондентов, планируют участвовать только в президентских выборах – 14 %, всегда, или почти всегда ходить на выборы – 22 %, будут стараться – 26 %, затруднились ответить – 12 %, подумают об этом перед выборами – 10 %. К числу «абсентеистов» можно отнести тех, кто никогда не планирует ходить на выборы. Респонденты, которые «никогда не планируют участвовать в выборах» чаще всего для объяснения своего нежелания выбирали следующие варианты ответа: недоверие к кандидатам, партиям, их предвыборным обещаниям – 44 %; фальсификация результатов,

*H. B. Страхова, H. A. Валеева*

от моего участия в них ничего не зависит – 32 %; выборы ничего изменить не смогут – 11 %; я не интересуюсь политикой – 13 %. Планирующие участвовать только в президентских выборах (14 %), указывали на фальсификацию результатов – 56 %; недоверие к кандидатам, партиям, их предвыборным обещаниям – 35 %; нет интереса к политике – 9 %. Для получения информации по вопросу «Какие эмоции Вы чаще всего испытываете, когда думаете о выборах?» необходимо было выбрать не более трех вариантов ответа. Представления о выборах у старшеклассников практически одинаковые. Основные эмоции, которые испытывают потенциальные молодые избиратели, когда слышат о выборах, расположились следующим образом: большинство респондентов (37 %) не испытывают никаких эмоций, на втором месте – безразличие и апатия (22 %), затем – надежда (7 %). Положительные эмоции занимают одно из последних мест – удовлетворена выборами лишь незначительная часть респондентов. Данный факт позволяет судить о том, что большинство старшеклассников относятся к выборам безразлично. Далее был задан вопрос о мотивах участия в выборах, следовало выбрать не более трех наиболее подходящих мотивов участия в избирательном процессе. Для старшеклассников – участников проекта «Я гражданин» основной мотив для избирательного поведения – убежден, что мой голос важен

(46 % опрошенных). Второй по значимости вариант – «это гражданский долг, все должны ходить на выборы» (31 %). Варианты «хотя участвовать в формировании органов власти» и «не хочу, чтобы использовали мой бюллетень» выбрали 12 и 11 % респондентов соответственно. Старшеклассники, не участвующие в проекте, ответили сходным образом, однако лидирующую позицию занял «гражданский долг» (36 %), второе место – «мой голос важен» (25 %), третье – «участие в формировании государственных органов» (22 %), четвертое – «не хочу, чтобы использовали мой бюллетень» (17 %).

На вопрос «Как Вы думаете, по каким причинам люди обычно не участвуют в выборах?» были получены следующие результаты: не верят результатам выборов, выборы нечестные – 24 %; не хотят, не интересно, лень, безразличны к политике – 22 %; не видят смысла голосовать, считают, что они бесполезны и от них ничего не зависит – 15 %; не верят кандидатам, партиям, их предвыборным обещаниям – 12 %; это их осознанное решение, спланированное заранее – 8 %; нет времени, так как есть некие обстоятельства или дела – 7 %; не знают, за кого голосовать, мало информации о кандидатах – 2 %; не ходят на выборы, как это делают родители и друзья – 1 %; нет открепительного листа – 1 %; затруднились ответить – 1 %. На первом месте обоснование нечестностью выборов, отсутствие доверия к их результа-

там. На втором месте – аполитичность, «просто не хотят голосовать», «им безразлична и не интересна политика, а также останавливает банальная лень», третью из лидирующих мест занял ответ о бесполезности самого избирательного процесса. Для анализа влияния семьи на электоральное поведение был задан вопрос – «Всегда ли члены Вашей семьи ходят на выборы?». Абсентеисты отмечают, что около половины семей (49 %), ходят на выборы и всегда ходят на выборы, а оставшиеся не считают это обязательным, а более половины (71 %) семей активистов традиционно ходят на выборы и считают это своей гражданской позицией. Далее школьникам было предложено проранжировать ряд факторов влияния на электоральное поведение молодежи по степени важности. Потенциальные абсентеисты сделали это следующим образом: друзья – 39 %; информационная среда – 32 %; семья – 10 %; профессиональные коллективы – 10 %; образовательные институты – 9 %. Активисты данные факторы распределили иначе: семья – 31 %; друзья – 26 %; образовательные институты – 20 %; информационная среда – 15 %; профессиональные коллективы – 8 %. Интересно, что респонденты в обеих группах не воспользовались возможностью вписать свой ответ.

В настоящее время исследователи активно занимаются изучением электоральной активности молодежи [Магомедова, 2019; Неуструева, 2019; Митюнова, 2020]. Результаты

данного исследования утверждают, что формированием электорального поведения необходимо заниматься уже в школе. Явка молодежи на выборы, как считает А. И. Кагарманова, «имеет сложную структуру, варьирующуюся в зависимости от конкретной группы молодых избирателей, и держится в целом на достаточно высоком уровне» [Кагарманова, 2025, с. 18]. Среди факторов влияния выделяются семья, мнение близких, друзей. При этом участники проекта выше ставят образовательные институты, что свидетельствует в пользу эффективности деятельности в рамках проекта. При этом сочетание в проекте как интерактивных форм, интернет-технологий и традиционных (печатные формы и личные встречи) дает планируемые результаты, создавая позитивную информационную среду.

### Заключение

Результаты проведенного исследования подтверждают, что в современной России формирование политической активности молодежи становится стратегическим направлением государственной политики, направленным на укрепление гражданской идентичности и демократических институтов. Анализ динамики политического участия показал, что в последние годы наблюдается постепенный рост интереса молодежи к социально-политическим практикам, однако уровень системного вовлечения в электоральный процесс остается невысоким. Полученные эмпириче-

ские данные свидетельствуют о том, что большинство молодых граждан демонстрируют выборочное и ситуативное участие в политической жизни, не связывая свои действия с устойчивыми политическими установками или идеологическими предпочтениями.

Одним из ключевых факторов, способствующих изменению данной тенденции, выступает развитие проектных форм политического воспитания, интегрированных в систему образования и молодежной политики. Опыт реализации проекта «Я гражданин» показал, что использование проектных технологий способствует формированию осознанного электорального поведения, развитию навыков критического анализа информации, а также повышению уровня доверия к институтам власти и избирательной системе. Участие в проектной деятельности способствует переходу молодежи от потребительской модели политического восприятия к модели активного гражданского участия, что выражается в росте готовности принимать участие в выборах и общественных инициативах.

Несмотря на очевидные преимущества, внедрение технологии проектов для формирования электорального поведения старшеклассников сопряжено с рядом вызовов:

– подготовка педагогов. Эффективная реализация проектной деятельности требует от педагогов владения специфическими методиками, умения фасilitировать про-

цесс, создавать благоприятную образовательную среду и оценивать результаты проекта. Необходима систематическая подготовка и повышение квалификации учителей в области проектного обучения и гражданско-правового образования;

– ресурсное обеспечение. Реализация некоторых проектов может потребовать доступа к специализированным программным обеспечениям, библиотечным ресурсам, возможности проведения выездных мероприятий (например, посещение избирательных участков, встреч с политиками);

– объективность и нейтральность. При разработке проектов, связанных с политическими процессами, крайне важно обеспечить максимальную объективность и нейтральность, избегая навязывания каких-либо политических взглядов. Педагоги должны выступать в роли фасилитаторов, стимулируя самостоятельный поиск и критическое мышление учащихся;

– оценка результатов. Разработка адекватных критериев оценки проектной деятельности, учитывающих не только конечный результат, но и процесс работы, уровень самостоятельности, развития критического мышления и коммуникативных навыков, является важной задачей.

На основании анализа анкетирования и экспертных интервью установлено, что уровень политической осведомленности участников проекта увеличился в среднем на 25–30 %, а доля респондентов, за-

явивших о готовности участвовать в выборах любого уровня, возросла с 42 % до 68 %. Эти показатели указывают на позитивную динамику политической социализации при целенаправленном использовании образовательных и коммуникационных технологий.

Таким образом, политологический анализ подтверждает, что проектные технологии являются эффективным инструментом в формировании электоральной культуры молодежи и могут рассматриваться как инновационный механизм интеграции образовательных, социальных и политических инсти-

тутов. Их потенциал заключается не только в передаче знаний, но и в создании условий для развития самостоятельного политического мышления и ответственности за принимаемые решения.

В перспективе данные результаты могут быть использованы для совершенствования государственной молодежной политики, разработки программ гражданского и электорального образования, а также для построения комплексной модели вовлечения молодежи в политический процесс как ключевого ресурса модернизации российской демократии.

#### Библиографический список

1. Аршинова Е. В. Ценностные аспекты электорального поведения студенческой молодежи / Е. В. Аршинова, М. А. Билан, М. М. Горбатова, И. Ю. Рассохина // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. № 1. С. 119–127.
2. Дьяченко В. В. Педагогические технологии: теория и практика. Москва : Академический проект, 2022. 310 с.
3. Иванова Е. В. Использование проектных технологий в формировании гражданской ответственности у старшеклассников // Журнал педагогических инноваций. 2022. №15(3). С. 45–58.
4. Калмыкова Н. А. Развитие критического мышления у школьников // Педагогика и психология. 2015. №4. С. 45–52.
5. Кагарманова А. И. Электоральное поведение студенческой молодежи в межвыборный период (на материалах московских вузов гуманитарных направлений) // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2025. №. 1. С. 13–29.
6. Карпенко О. М. Молодежь в современном политическом процессе в России / О. М. Карпенко, И. А. Ламанов. Москва : СГУ, 2006. 560 с.
7. Ковалев В. С. Методика проектной деятельности в школе. Москва : Просвещение, 2015. 417 с.
8. Леонтьев А. Н. Психология деятельности. Москва : Академический проект, 2009. 398 с.
9. Лупенкова Е. Ю. Образование и общество // Экономика. Социология. Право. 2020. №2(18). С. 36–49.
10. Магомедова Е. А. Преодоление правового нигилизма и повышение электоральной активности молодежи / Е. А. Магомедова, О. С. Афонина // Вестник Калужского университета. 2019. № 2. С. 51–53.

11. Миронова И. К. Формирование метапредметных компетенций через проектную деятельность // Образование и развитие. 2015. №6. С. 33–40.
12. Митюнова И. Г. Факторы повышения электоральной активности российской молодежи // BENEFICIUM. 2020. №1. С. 65–71.
13. Неустроева А. С. Оценка уровня электоральной активности молодежи / А. С. Неустроева, Ю. В. Петренко // Социальная активность молодежи как необходимое условие развития общества : Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 21–23 ноября 2019 г.). Санкт-Петербург : СПбГУПТД, 2019. С. 302–305.
14. Петрова Н. В. Проектные технологии в воспитании гражданской ответственности старшеклассников // Педагогика и современность. 2022. №19(4). С. 33–47.
15. Пресс-конференция ВЦИОМ на тему: Итоги–2024, прогнозы – 2025. URL: <https://wciom.ru/announcements-item/press-konferencija-vciom-na-temu-itogi-2024-prognozy-2025> (дата обращения: 10.10.2025).
16. Пырма Р. В. Электоральное участие молодежи в выборах президента России 2018 года // Вестник Финансового университета. Гуманитарные науки. 2019. №9 (2). С. 50–57.
17. Распоряжение Правительства РФ от 17.08.2024 N 2233-р (ред. от 08.05.2025) «Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_484654/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_484654/) (дата обращения: 10.10.2025).
18. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Москва : Академический проект, 2001. 487 с.
19. Смирнова А. П. Проектная деятельность как средство формирования электоральных ценностей у подростков // Образование и политика. 2023. №28(2). С. 112–125.
20. Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования : монография / под ред. С. В. Чуев. Москва : Издательский дом ГУУ, 2017. 131 с.
21. Шадриков В. Д. Саморегуляция и развитие личности в образовательной среде // Психология и педагогика. 2015. №2. С. 58–65.
22. Chen Y. & Li W. Simulating Elections in Schools: Impact on Civic Engagement. Journal of Political Education. 2023. 2 (V). pp. 115–132.
23. Davis R. & Miller K. Interdisciplinary Projects for Civic Education: Fostering Critical Reflection. Journal of Curriculum and Instruction. 2023. 2 (III). pp. 78–95.
24. Kim S., & Park H. Digital Citizenship and Project-Based Learning: Preparing High School Students for Participatory Democracy. Education and Information Technologies 2022. 3 (III). pp. 45–62.
25. Rodriguez M., & Garcia J. Empowering Youth Voices: Project-Based Learning for Civic Action. International Journal of Social Studies Education. 2024. 4 (VII). pp. 201–218.

#### Reference list

1. Arshinova E. V. Cennostnye aspekty jekotoral'nogo povedenija studencheskoj molodezhi = Value aspects of students' electoral behavior / E. V. Arshinova, M. A. Bilan,

- M. M. Gorbatova, I. Ju. Rassohina // Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. 2019. № 1. S. 119–127.
2. D'jachenko V. V. Pedagogicheskie tehnologii: teorija i praktika = Pedagogical technologies: theory and practice. Moskva: Akademicheskij proekt, 2022. 310 s.
3. Ivanova E. V. Ispol'zovanie proektnyh tehnologij v formirovaniy grazhdanskoy otvetstvennosti u starsheklassnikov = The use of project technologies in developing civic responsibility in high school students // Zhurnal pedagogicheskikh innovacij. 2022. №15(3). S. 45–58.
4. Kalmykova N. A. Razvitie kriticheskogo myshlenija u shkol'nikov = Developing critical thinking in schoolchildren // Pedagogika i psihologija. 2015. №4. S. 45–52.
5. Kagarmanova A. I. Jelektoral'noe povedenie studencheskoj molodezhi v mezhevbornyj period (na materialah moskovskih vuzov gumanitarnyh napravlenij) = Students' electoral behavior between elections (on the data of Moscow humanitarian universities) // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Politicheskie, sociologicheskie i jekonomicheskie nauki. 2025. №. 1. S. 13–29.
6. Karpenko O. M. Molodezh' v sovremennom politicheskem processe v Rossii = Youth in modern political processes in Russia / O. M. Karpenko, I. A. Lamanov. Moskva : SGU, 2006. 560 s.
7. Kovalev V. S. Metodika proektnoj dejatel'nosti v shkole = Methodology of project activities at school. Moskva : Prosveshhenie, 2015. 417 s.
8. Leont'ev A. N. Psihologija dejatel'nosti = Psychology of action. Moskva : Akademicheskij proekt, 2009. 398 s.
9. Lupenkova E. Ju. Obrazovanie i obshhestvo = Education and society // Jekonomika. Sociologija. Pravo. 2020. №2(18). S. 36–49.
10. Magomedova E. A. Preodolenie pravovogo nihilizma i povyshenie jekol'noj aktivnosti molodezhi = Overcoming legal nihilism and encouraging youth electoral engagement / E. A. Magomedova O. S. Afonina // Vestnik Kaluzhskogo universiteta. 2019. No 2. S. 51–53.
11. Mironova I. K. Formirovaniye metapredmetnyh kompetencij cherez proektnuji dejatel'nost' = Shaping meta-subject competencies through project-based work // Obrazovanie i razvitiye. 2015. №6. S. 33–40.
12. Mitjunkova I. G. Faktory povyshenija jekol'noj aktivnosti rossiijskoj molodezhi = Factors of enhancing electoral activity of Russian youth // BENEFICIUM. 2020. №1. S. 65–71.
13. Neustrueva A. S. Ocenka urovnya jekol'noj aktivnosti molodezhi = Assessment of the level of young people's electoral activity / A. S. Neustrueva, Ju. V. Petrenko // Social'naja aktivnost' molodezhi kak neobhodimoe uslovie razvitiya obshhestva : Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Sankt-Peterburg, 21–23 nojabrja 2019 g.). Sankt-Peterburg : SPbGUPTD, 2019. S. 302–305.
14. Petrova N. V. Proektnye tehnologii v vospitanii grazhdanskoy otvetstvennosti starsheklassnikov = Project technologies in cultivating civic responsibility in high school students // Pedagogika i sovremennost'. 2022. №19(4). S. 33–47.
15. Press-konferencija VCIOM na temu: Itogi–2024, prognozy – 2025 = VCIOM press conference: 2024 results, 2025 forecasts. URL: <https://wciom.ru/announcements-item/press-konferencija-vciom-na-temu-itogi-2024-prognozy-2025> (data obrashhenija: 10.10.2025).

16. Pyrma R. V. Jelektoral'noe uchastie molodezhi v vyborah prezidenta Rossii 2018 goda = Youth electoral participation in the 2018 Russian presidential elections // Vestnik Finansovogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 2019. №9 (2). S. 50–57.
17. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 17.08.2024 N 2233-r (red. ot 08.05.2025) «Ob uverzhdenii Strategii realizacii molodezhnoj politiki v Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda» = Order of the Government of the RF from 17.08.2024 N 2233-r (ed. from 08.05.2025) “On Approval of the Strategy for Implementation of Youth Policy in the Russian Federation for the period up to 2030”. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_484654/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_484654/) (data obrashhenija: 10.10.2025).
18. Rubinshtejn S. L. Osnovy obshhej psihologii = Basics of general psychology. Moskva : Akademicheskij proekt, 2001. 487 s.
19. Smirnova A. P. Proektnaja dejatel'nost' kak sredstvo formirovaniya jelektoral'nyh cennostej u podrostkov = Project work as a means of forming electoral values among adolescents / Obrazovanie i politika. 2023. №28(2). S. 112–125.
20. Cennostnye orientacii rossijskoj molodezhi i realizacija gosudarstvennoj molodezhnoj politiki: rezul'taty issledovanija = Value attitudes of Russian youth and implementation of state youth policy: research results : monografija / pod red. S. V. Chuev. Moskva : Izdatel'skij dom GUU, 2017. 131 s.
21. Shadrikov V. D. Samoreguljacija i razvitiye lichnosti v obrazovatel'noj srede = Self-regulation and personal development in the educational environment // Psihologija i pedagogika. 2015. №2. S. 58–65.
22. Chen Y. & Li W. Simulating Elections in Schools: Impact on Civic Engagement. Journal of Political Education. 2023. 2 (V). pp. 115–132.
23. Davis R. & Miller K. Interdisciplinary Projects for Civic Education: Fostering Critical Reflection. Journal of Curriculum and Instruction. 2023. 2 (III). pp. 78–95.
24. Kim S., & Park H. Digital Citizenship and Project-Based Learning: Preparing High School Students for Participatory Democracy. Education and Information Technologies 2022. 3 (III). pp. 45–62.
25. Rodriguez M., & Garcia J. Empowering Youth Voices: Project-Based Learning for Civic Action. International Journal of Social Studies Education. 2024. 4 (VII). pp. 201–218.

Статья поступила в редакцию 23.09.2025; одобрена после рецензирования 21.10.2025; принята к публикации 12.11.2025.

The article was submitted on 23.09.2025; approved after reviewing 21.10.2025; accepted for publication on 12.11.2025