

Научная статья

УДК 32

DOI: 10.20323/2658-7866-2025-1-23-38

EDN XFNHYGH

**Государственная политика сохранения памяти
как важный фактор в формировании национальной идеи,
национальной идентичности и образа страны**

Виктория Владимировна Брюно

Кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Института социологии, Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук;
старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных наук и технологий, Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, г. Москва
victoria.bruno@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9735-024X>

Аннотация. В статье анализируется насколько эффективна государственная политика памяти в условиях динамики социальных изменений. Автором было проведено исследование среди студентов ряда педагогических вузов. Изучено представление студентов о достижениях страны. В рамках исследования было предложено студентам сформулировать национальную идею, которая объединила бы все поколения. Было выявлено, что для значительной части студентов важными символами из истории страны являются не спортивные или культурные достижения, а символы, связанные с победами в войнах и успехами в космосе. Историческая память о Великой Отечественной войне играет ключевую роль в формировании национального имиджа государства. Кроме того, было установлено, что для большинства девушек образ России ассоциируется преимущественно с произведениями искусства (литературы, живописи, музыки, кино и т. д.), тогда как для юношей он связан в большей степени с памятниками, посвящёнными войнам, правителям и сражениям. Установлено, что для значительной части студентов, независимо от гендерных и возрастных особенностей, Победа в Великой Отечественной войне является поводом для особой гордости. Основными источниками информации о предках выступают родственники, семейные документы и личная заинтересованность в получении дополнительной информации о своих предках, включая обращения в архивы. В ходе исследования установлено, что, по мнению студентов, определяющими факторами исторического пути России, как государства, являются военные достижения (победы в войнах), а также социально-экономические показатели, такие как качество и уровень жизни населения, развитие промышленности и науки. Главными узнаваемыми символами величия СССР из прошлого являются монумент «Рабочий и колхозница» и ВДНХ. Отрадно, что студенты также гордятся отечественными достижениями в области оперы, балета и детской литературы. Большинство студентов считает, что объединить граждан страны способна идея возрождения России как великой державы; это

говорит о том, что власти РФ эффективно используют основные инструменты политики памяти.

Ключевые слова: национальное самосознание; политика памяти; ценности; педагогические вузы; политика идентичности; мемориализация; Россия

Для цитирования: Брюно В. В. Государственная политика сохранения памяти как важный фактор в формировании национальной идеи, национальной идентичности и образа страны // Мир русскоговорящих стран. 2025. № 1 (23). С. 38-56. <http://dx.doi.org/10.20323/2658-7866-2025-1-23-38>. <https://elibrary.ru/XFHYGH>.

Original article

State policy of preserving memory as an important factor in the formation of the national idea, national identity and the country's image

Victoria V. Bruno

Candidate of sociological sciences, senior researcher at the Institute of sociology, Federal research sociological center Russian Academy of Sciences; senior lecturer, Department of social and humanitarian sciences and technologies, National research Moscow state university of civil engineering, Moscow
victoria.bruno@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9735-024X>

Abstract. The article analyzes how effective the state memory policy is in the context of dynamic social changes. The author carried out a study among students from a number of pedagogical universities. The students' perception of the country's achievements has been studied. As part of the study, students were asked to define a national idea that would unite all generations. For a significant number of the students the important symbols from the country's history are not sports or cultural achievements, but the symbols related to victories in wars and space exploration successes. The historical memory of the Great Patriotic War plays a key role in shaping the national image of the state. In addition, it has been found that for most of the girls surveyed, the image of Russia is associated primarily with works of art (literature, painting, music, cinema, etc.), whereas for the boys it is associated more with monuments dedicated to wars, rulers and battles. The author notes that for a lot of the students, regardless of gender and age, the Victory in the Great Patriotic War is a reason for a particular pride. The main sources of information about ancestors are relatives, family documents and personal interest in obtaining additional information about their ancestors, including contacts with archives. The research has found that, according to the students' opinion, the historical factors determining Russia as a state are military achievements (victories in wars), as well as socio-economic indicators, such as the quality and standard of people's well-being, and the development of industry and science. The principal symbols of the USSR's greatness from the past are the monument "Worker and Kolkhoz Woman" and the All-Union Exhibition of Economic Achievements. It seems encouraging that students are also proud of the national achievements in the sphere of opera, ballet and children's literature. Most of the students believe that the idea of Russia's rebirth as a great power can unite the country's citizens.

Key words: national identity; memory policy; values; pedagogical universities; identity policy; memorialization; Russia

For citation: Bruno V. V. State policy of preserving memory as an important factor in the formation of the national idea, national identity and the country's image. *World of Russian-speaking countries*. 2025; 1(23): 38-56. (In Russ). <http://dx.doi.org/10.20323/2658-7866-2025-1-23-38>. <https://elibrary.ru/XFHVGH>.

Актуальность исследования

Для сплочения нации важны символы, которые должны объединять все поколения и этносы, проживающие на территории Российской Федерации. Не случайно в течение всего года показывают фильмы о Великой Отечественной войне, поскольку в этой войне мы одержали победу благодаря мужеству и героизму солдат и офицеров на фронте, усердному труду тех, кто ковал победу в тылу, а также благодаря учителям, воспитавшим патриотов. В тот период мы все, независимо от гендерных особенностей, возраста и национальности, отстояли свою Родину.

Власти всех стран целенаправленно проводят политику памяти. Как правило, данную политику осуществляют через создание музеев, открытие доступа к архивам (оцифровка и открытие доступа к историческим данным), учреждение новых памятных дат, введение новых государственных наград, присвоение городам статусов (трудовой доблести, воинской славы), продвижение (популяризация исторических деятелей) исторических личностей.

Символична акция, состоявшаяся 17 июня 2023 года, когда в акватории Финского залива в Санкт-Петербурге торжественно подняли флаги Российской Федерации, СССР и Российской империи. Если старшему поколению эти флаги понятны, – ведь еще во время Великой Отечественной войны возвращались погоны у военных, появился патриарх Русской православной церкви, вводились новые ордена (такие как Нахимова, Кутузова, Суворова и др.) –

то подрастающему поколению сложно разобраться в многообразии символов. В одном городе могут соседствовать памятники императору из династии Романовых, Ленину, Сталину и другим историческим фигурам. Однако символы должны быть понятны и нести объединяющее начало.

Даже после введения погон в 1943 году некоторые военнослужащие выражали недовольство тем, что им необходимо носить символы белогвардейцев. Примерно одно поколение (около 20 лет) требуется для того, чтобы те или иные символы прижились и стали частью общественного сознания.

Учитывая вышеизложенное, автором было проведено исследование, направленное на изучение роли исторических событий и символов в формировании ценностей и установок у студентов.

Постановка проблемы

Политологи активно анализируют, какие приёмы и методы используют власти для утверждения в стране своей идеологии (своей системы ценностей, идеалов), каким образом и в связи с чем, политические деятели обращаются к прошлому. Обращение к героическому прошлому позволяет объединять разные поколения. Найти объединяющие начала, независимо от возраста, пола и уровня образования. Проведенный нами вторичный анализ показывает, что политика памяти большинства государств направлена, как правило, на подрастающее поколение.

По этой причине ученые из различных областей науки (социологи, политологи, психологи, философы, юристы и др.) целенаправленно уделяют внимание выявлению основных характеристик исторического сознания подрастающего поколения. Теоретические и методологические подходы к исследованию роли памяти в формировании идентичности подробно рассмотрены в трудах отечественных историков [Андрюшков, 2024; Богатова, 2024; Васильева, 2024].

Роль личной исторической и семейной памяти в формировании исторического сознания активно изучают исследователи из российского общества социологов. Они пришли к выводу, что для большинства детей родители выступают в качестве референтных личностей, и в каждой семейной группе есть кто-то, кто отвечает за сохранение семейных ценностей (хранит документы, награды, рассказывает детям и внукам о том, кто и кем был, когда и т. д.) [Горшков, 2024; Дахин, 2023; Завершинский, 2024; Живой, 2017].

Формирование исторической памяти студентов в рамках образовательного процесса активно изучают отечественные историки и социологи. Социологи установили, что основными инструментами сохранения исторической памяти являются посещение музеев, экскурсии по местам боевой славы, научно-практические конференции, демонстрация фильмов о победах в различных войнах, создание в социальных сетях групп по сохранению исторической памяти и разговоры о важном [Коряковцева, 2017; Кирчанов, 2015; Логунова, 2020; Малинова, 2017].

Многочисленные социологические исследования демонстрируют рост уровня патриотизма среди молодежи. Однако ряд исследователей отмечает, что для определенной части молодежи

характерно желание уехать из страны [Михалева, 2016; Нечаева, 2017; Пахалюк, 2020; Русакова, 2023].

Для политики памяти, важно с помощью СМИ, фильмов создавать символы, образы, которые будут не только объединять разные поколения, но и направлять их для решения грандиозных задач. Поскольку фильмы являются важными каналами социализации, исследователи систематически изучают кинообразы советского прошлого в российской мифотворческой практике [Соловьев, 2024; Соковиков, 2023; Сукаленко, 2024; Сорокина, 2024; Страхов, 2017].

Российские исследователи активно изучают опыт Европейского Союза в области сохранения культурного наследия. В результате они пришли к выводу, что для многих властей в европейских странах характерна политика «монетизации печали», то есть попытка обвинить какую-либо страну (чаще всего СССР-РФ) в агрессии (в прошлом или настоящем), чтобы получить финансовую компенсацию. По этой же причине уничтожаются памятники советским воинам [Таланов, 2020; Тульчинский, 2015; Целыковский, 2024].

Вторичный анализ документов показывает, что роль исторических событий и символов в формировании национальной идеи, национальной идентичности и образа страны активно исследуется представителями различных научных школ. Однако проблема, связанная с региональной спецификой, остается недостаточно освещенной.

Выводы, полученные учеными, учитывались при разработке программы исследования.

Эмпирическая база исследования

Осуществлен опрос студентов педагогических вузов в 2024 г.:

– Московский государственный психолого-педагогический университет (МГППУ);

– Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского (ЯГПУ);

– Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого (ТГПУ);

– Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (НГПУ).

Педагогические вузы были выбраны, поскольку учителя наряду с родителями являются важнейшими агентами первичной социализации.

Выборка квотная. Выборочная совокупность $n=1\ 600$. Переменные квотирования: пол, возраст, вуз, тип семьи.

Проведена серия глубинных интервью со студентами, $n=60$.

Авторская гипотеза

Для значительной части студентов педагогических вузов важными символами из истории страны являются не спортивные или культурные достижения, а символы, связанные с победами в войнах и успехами в космосе. Историческая память о Великой Отечественной войне играет ключевую роль

в формировании национального имиджа государства.

Рабочие гипотезы:

1. Для большинства девушек образ России ассоциируется преимущественно с произведениями искусства (литература, живопись, музыка, кино и т. д.), тогда как для юношей он связан с памятниками войнам, правителям и сражениям.

2. У значительной части студентов образ России вызывает ассоциации с Московским Кремлем и медведем.

3. В основном студенты имеют представления о своих бабушках и дедушках, и лишь немногие знают о своих прабабушках и прадедушках, а совсем уж мало осведомлены о биографиях своих прапрадедушек и прапрабабушек.

4. Основными источниками информации о предках являются родственники и семейные документы.

Результаты исследования

Сначала мы предприняли попытку выявить, какие главные исторические личности определили историю страны по мнению студентов (табл. 1).

Таблица 1.

Ответы респондентов на вопрос: «Какие, на Ваш взгляд, главные исторические личности определили историю нашей страны?»*
(в %, от числа ответивших)

	Студенты, $n=1600$			
	МГППУ	ЯГПУ	ТГПУ	НГПУ
Петр 1	89	92	90	91
Екатерина 2	88	87	85	86
И. В. Сталин	87	83	84	85
В. И. Ленин	76	80	78	79
Иван 3	74	72	74	73
Иван Грозный	73	70	71	70
Александр 1	71	69	65	62
Александр 2	70	67	62	60
Л. И. Брежнев	69	66	63	61
Александр Невский	68	65	61	62

	Студенты, n=1600			
	МГПУ	ЯГПУ	ТГПУ	НГПУ
Дмитрий Донской	64	63	62	59
Г. К. Жуков	63	61	63	62
Князь Владимир Красно Солнышко	60	57	56	55
Елизавета Петровна	55	56	54	57
Ярослав Мудрый	53	50	51	52
А. В. Суворов	50	51	49	48
Ф. Ф. Ушаков	48	47	45	44
Ю. А. Гагарин	47	45	44	46
П. И. Чайковский	33	34	35	32
В. Б. Харламов	24	25	27	28
Затруднились ответить	5	5	5	5

**Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов*

Как видно из ответов опрошенных, большинство респондентов считает, что ход истории нашей страны в основном определяли правители (князья, цари, императоры) и военачальники, а не ученые, композиторы, инженеры, архитекторы, врачи или спортсмены.

Далее мы изучали, с какими произведениями искусства (памятниками, зданиями, скульптурами, произведениями литературы, живописи, музыки, кино и т. д.) у респондентов ассоциируется образ России (табл. 2).

Таблица 2.

Ответы респондентов на вопрос: «С какими произведениями искусства (литературы, скульптуры, живописи, музыки, кино и т. д.) связан у Вас образ России?»*

(в %, от числа ответивших)

	Студенты, n=1600			
	МПУ	ЯГПУ	ВГПУ	ЛГПУ
Московский Кремль	87	86	88	83
Ржевский Мемориал Советскому Солдату – мемориальный комплекс	85	83	82	84
Памятник маршалу Жукову на Манежной площади перед Историческим музеем	81	80	79	82
Памятник тысячелетию России в Новгороде	80	78	75	77
Бородинское поле	77	74	73	75
Произведения А. С. Пушкина	75	73	71	74
Произведения Ф. М. Достоевского	72	70	68	67
Произведения П. И. Чайковского	70	68	67	72
Иконы Андрея Рублёва	68	67	65	66
Церковь Покрова на Нерли	66	64	65	67
Картины И. И. Шишкина	63	62	60	58
Картины И. И. Левитана	45	49	47	46

Мир русскоговорящих стран

	Студенты, n=1600			
	МПУ	ЯГПУ	ВГПУ	ЛГПУ
«Родина-мать зовёт!» – на Мамаевом кургане в Волгограде	44	47	43	40
Слово о полку Игореве	23	25	27	28
Фильм «Сталинград» 2013 г.	11	13	14	15
Затруднились ответить	5	5	5	5

**Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов*

Для значительной части респондентов образ России ассоциируется с Московским Кремлем. Приятно отметить, что Ржевский Мемориал Советскому Солдату также является важным символом Российской Федерации для студентов. Если в СССР в рамках изучения Великой Отечественной войны акцент обычно делался на контрастности под Москвой, Сталинградской битве, Курской битве, Днепровском рубеже и битве за Берлин, то в настоящее время также рассматриваются сражения, в которых советские войска мужественно и стойко сража-

лись, но потерпели поражение. Для воспитания патриота необходимо рассказывать не только о победах, но и о битвах, в которых мы проигрывали. Мы выяснили, что для большинства девушек образ России связан преимущественно с произведениями искусства (литературы, живописи, музыки, кино и т. д.), тогда как для юношей он ассоциируется с памятниками войнам, правителям и сражениям.

Далее мы изучали, какими событиями в истории России, по мнению респондентов, можно гордиться (табл. 3).

Таблица 3.

Ответы респондентов на вопрос: «Какими, на Ваш взгляд, событиями в истории России можно гордиться?»*

(в %, от числа ответивших)

	Студенты, n=800			
	МПУ	ЯГПУ	ВГПУ	ЛГПУ
Победа в ВОВ	98	99	97	98
Победа над Японией	92	94	92	94
Первый полёт человека в космос	90	91	89	88
Полет первой женщины в космос	89	88	87	85
Первый выход в открытый космос	86	85	87	88
Крупнейшая стройка XX века – БАМ	85	83	84	82
Стройка Транссибирской магистрали	81	80	78	77
Отечественная война, победа над Наполеоном	77	74	75	71
Стояние на реке Угре	67	61	62	63
Победа на Куликовом поле	66	63	62	67
Победа в Полтавской битве	63	64	61	62
Битва на Чудском озере	62	61	63	61
Битва на Неве	60	62	64	63

	Студенты, n=800			
	МПУ	ЯПУ	ВПУ	ЛПУ
Запуск первого в мире искусственного спутника Земли	59	58	61	62
Спуск на воду атомного ледокола	56	57	60	61
Февральская и Октябрьская революции, свержение монархии и установление советской власти	55	56	61	56
Затруднились ответить	5	6	5	5

**Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов*

Мы видим, что значительная часть студентов, независимо от гендерных и возрастных особенностей, считает, что поводом для особой гордости является Победа в ВОВ.

Далее мы изучали, какие, по мнению студентов, главные достижения советской культуры, науки и искусства (табл. 4).

Таблица 4.

Ответы респондентов на вопрос: «Каковы, на Ваш взгляд, главные достижения советской культуры, науки и искусства?»*
(в %, от числа ответивших)

	Студенты, n=800			
	МПУ	ЯПУ	ВПУ	ЛПУ
Рабочий и колхозница	89	91	90	92
ВДНХ	86	87	85	86
Запуск первого искусственного спутника Земли	59	58	61	62
Создание первого ядерного реактора	57	60	58	59
Опера	54	51	52	53
Балет «Лебединое озеро»	51	50	52	54
Детская литература	50	48	49	47
Советский цирк	45	47	46	44
«Родина-мать зовёт!» – на Мамаевом кургане в Волгограде	44	47	43	40
Затруднились ответить	5	5	5	5

**Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов*

Как видно из ответов, главными узнаваемыми символами величия СССР из прошлого являются монумент «Рабочий и колхозница» и ВДНХ. Отрадно, что студенты также гордятся отечественны-

ми достижениями в области оперы, балета и детской литературы.

Далее мы изучали, что, по мнению респондентов, должно определять исторический путь государства (табл. 5).

Таблица 5.

Ответы респондентов на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, преимущественно должно определять исторический путь России?»*

(в %, от числа ответивших)

	Студенты, n=1600			
	МПУ	ЯПУ	ВПУ	ЛПУ
Войны (военные технологии)	87	83	82	80
Качество и уровень жизни населения	86	82	80	78
Развитие промышленности	79	77	72	73
Развитие науки и технологии	77	78	73	72
Развитие культуры и искусства	74	72	71	70
Личный вклад государственных деятелей	70	71	68	69
Революции	52	54	55	50
Затруднились ответить	5	6	5	5

**Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов*

Мы видим, что значительная часть опрошенных считает, что определяющими факторами исторического пути России как государства являются военные достижения (победы в войнах), а также социально-экономические пока-

затели, такие как качество и уровень жизни населения, развитие промышленности и науки.

Далее мы изучали, насколько хорошо студенты помнят своих предков (табл. 6).

Таблица 6.

Ответы респондентов на вопрос: «Насколько хорошо Вы и члены Вашей семьи помните своих предков?»*

(в %, от числа ответивших)

	Студенты, n=1600			
	МПУ	ЯПУ	ВПУ	ЛПУ
Помним только бабушек и дедушек	45	50	48	49
Помним прабабушек, прадедушек и их родственников, живших в XX в.	22	24	26	24
Помним родственников, живших в XIX в.	11	12	8	9
Помним родственников, живших в XVIII в. и раньше	6	6	7	6
Другое	5	5	5	5

**Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов*

Мы видим, что респонденты имеют представления о своих бабушках и дедушках, и лишь немногие знают о своих прабабушках и прадедушках, а всем уж мало осведомлены о биографиях своих прапрадедушек и прапрабабушек.

В настоящее время, чтобы получить хотя бы минимальные сведения о своих родственниках, важно иметь о них какую-либо информацию, например, номер ордена или медали. Обладая такими данными, можно получить более подробную бесплатную информа-

цию о родственнике. В связи с выше-изложенным мы решили изучить, знают ли студенты о сайте «Память наро-

да» и, если знают, обращались ли они к этому электронному ресурсу за помощью (табл. 7).

Таблица 7.

Ответы респондентов на вопрос: «Посещали ли Вы когда-нибудь сайт «Память народа» или аналогичные сайты, чтобы найти информацию о своих предках?»

(в %, от числа ответивших)

	Студенты, n=1600			
	МПУ	ЯГПУ	ВГПУ	ЛГПУ
Нет, не посещал сайт «Память народа»	70	68	72	69
Да, посещал сайт «Память народа»	20	21	21	20
Посещал аналогичные сайты	5	5	—	6
Затруднились ответить	5	6	7	5

Как видно из ответов опрошенных, только около одной пятой студентов указали, что посещали сайт «Память народа».

Далее мы изучали, хранятся ли в семье респондентов предметы, принадлежавшие предкам (табл. 8).

Таблица 8.

Ответы респондентов на вопрос: «Хранятся ли в Вашей семье предметы, принадлежавшие Вашим предкам?»

Если да, то пометьте, какие:»*

(в %, от числа ответивших)

	Студенты, n=1600			
	МПУ	ЯГПУ	ВГПУ	ЛГПУ
Фотографии, портреты	98	99	95	94
Награды (ордена, медали, почётные грамоты и т. д.)	78	82	83	81
Открытки, письма, книги, записные книжки и т. д.	67	69	70	65
Ювелирные украшения, одежда, личные вещи	62	65	67	63
Домашняя утварь, инструменты, орудия труда	46	47	51	47
Другое	5	6	5	5

**Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов*

Мы видим, что у многих студентов дома хранятся предметы, принадлежавшие предкам. Респонденты могли пояснить свои ответы, для этого в анкете были предусмотрены открытые вопросы. Большинство участников опроса отмети-

ли, что бережно хранят все ордена и медали своих предков.

Далее мы изучали, отмечают ли в семье респондентов события, связанные с умершими родственниками (табл. 9).

Таблица 9.

Ответы респондентов на вопрос: «Отмечают ли в Вашей семье события, связанные с умершими родственниками?»
(в %, от числа ответивших)

	Студенты, n=1600			
	МПУ	ЯПУ	ВПУ	ЛПУ
Дни рождения, дни смерти	34	32	33	32
Нет	33	34	32	35
Дни памяти военных событий	28	28	30	28
Затруднились ответить	5	6	5	5

Как видно из ответов опрошенных, у около одной трети студентов в семье не принято отмечать события, связанные с умершими родственниками. С другой стороны, примерно такое же количество студентов отметили, что в

их семье существует традиция вспоминать умерших в день их рождения и в день их смерти.

Далее мы изучали, есть ли у студентов выдающиеся предки (табл. 10).

Таблица 10.

Ответы респондентов на вопрос: «Есть ли среди Ваших предков:»*
(в %, от числа ответивших)

	Студенты, n=1600			
	МПУ	ЯПУ	ВПУ	ЛПУ
Погибшие (убитые) участники войн (ВОВ и т. д.), вооружённых конфликтов	83	87	82	84
Жертвы войн, вооружённых конфликтов, стихийных бедствий, катастроф	12	—	—	8
Люди, выдающиеся в других отношениях	6	5	6	7
Получившие почётные звания (отраслевые)	5	5	6	5
Совершившие выдающиеся открытия, изобретения	—	—	—	—
Авторы значимых художественных произведений	—	—	—	—
Затруднились ответить	5	5	5	5

**Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов*

Как видно из ответов, у значительной части респондентов были родственники, погибшие в ходе Великой Отечественной войны.

Далее мы проанализировали, как часто студенты и члены их семей посещают могилы своих родственников (табл. 11).

Таблица 11.

Ответы респондентов на вопрос: «Как часто Вы и члены Вашей семьи посещаете могилы родственников?»

(в %, от числа ответивших)

	Студенты, n=1600			
	МПУ	ЯГПУ	ВГПУ	ЛГПУ
Чаше 2 раза в год	59	62	64	53
1-2 раза в год	20	18	21	19
Один раз в несколько лет	8	10	10	8
Реже одного раза в несколько лет	7	5	—	—
Места захоронений неизвестны или уничтожены	—	—	—	5
Места захоронений недосыгаемы (слишком далеко, за границей и т. д.)	—	—	—	5
Места захоронений доступны, но их не посещают	—	—	—	5
Другое	6	5	5	5

Мы видим, что у большинства респондентов существует семейная традиция посещать могилы родственников, причем чаще двух раз в год.

Далее мы изучали, откуда именно студенты получили информацию о своих предках (табл. 12).

Таблица 12.

Ответы респондентов на вопрос: «О Ваших предках Вы знаете:»*

(в %, от числа ответивших)

	Студенты, n=1600			
	МПУ	ЯГПУ	ВГПУ	ЛГПУ
Из личного общения с родственниками и документов, хранящихся в семье	87	90	86	92
Приходилось обращаться в государственные архивы и подобные организации (в том числе зарубежные)	16	17	12	14
Из газет, журналов, сообщений других людей	12	13	10	12
До сих пор занимаюсь поиском сведений о родственниках	8	9	11	10
Другое	5	5	5	5

**Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов*

Мы видим, что основными источниками информации о предках являются: родственники, семейные документы и личная заинтересованность получить

больше информации о родственниках (обращение в архив).

Далее мы изучали, переняли ли студенты что-либо от своих предков (табл. 13).

Таблица 13.

Ответы респондентов на вопрос: «Переняли ли Вы от Ваших предков:»*
(в %, от числа ответивших)

	Студенты, n=1600			
	МПУ	ЯПУ	ВПУ	ЛПУ
Интерес к тем или иным видам искусства, художественным произведениям, авторам, актёрам и т. д.	34	33	32	34
Знание национального языка, обычаев, фольклора, устных преданий	21	23	20	19
Профессию, профессиональные навыки или знания	20	21	19	22
Владение ремёслами, трудовые навыки, хобби	19	20	18	21
Религиозные взгляды и традиции	12	14	15	16
Вредные привычки, зависимости, отрицательные черты характера	5	6	5	—
Другое	5	5	5	5

**Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов*

Около одной трети студентов начали читать тех же авторов, что и их предки. Примерно пятая часть студентов пошла по стопам своих предков, выбрав аналогичную профессию.

Далее мы анализировали, кто оказал существенное влияние на становление личности наших респондентов (табл. 14).

Таблица 14.

Ответы респондентов на вопрос: «Что больше всего повлияло на Ваше становление как личности?»*
(в %, от числа ответивших)

	Студенты, n=1600			
	МПУ	ЯПУ	ВПУ	ЛПУ
Референтная личность	87	91	92	89
Личное общение с членами семьи	86	88	90	86
Личное общение вне семьи (учителя, друзья и т. д.)	86	85	86	82
Учеба в школе	82	81	80	83
Учеба в вузе	72	73	71	70
Спорт	65	62	60	59
Художественная литература	32	34	33	31
Театр	23	24	21	23
Кино (фильмы)	19	21	23	21
Собственные болезни	12	14	9	12
Другое	5	5	5	5

**Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов*

Как видно из ответов опрошенных, на их становление прежде всего оказали влияние референтные личности, которыми, как правило, являются родители и учителя.

Далее мы изучали, какие идеи, по мнению студентов, способны объединить граждан России (табл. 15).

Таблица 15.

Ответы респондентов на вопрос: «Как Вы считаете какие идеи способны объединить россиян?»*

(в %, от числа ответивших)

	Студенты, n=1600			
	МПУ	ЯГПУ	ВГПУ	ЛГПУ
Идея единения народов России в целях её возрождения как великой державы	78	79	81	75
Идея противостояния Западу, опоры на собственные силы	77	75	73	71
Идея укрепления России как правового государства	75	77	73	72
Идея объединения народов для решения глобальных проблем, стоящих перед человечеством	60	58	61	62
Возвращение к социалистическим идеалам и ценностям	23	19	21	20
Через православную веру	12	11	14	16
Идея сближения с Западом, вхождения России в общеевропейский дом	5	6	5	5
Другое	5	5	5	5

**Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов*

Как видно из ответов, большинство студентов считает, что объединить граждан страны способна идея возрождения России как великой державы.

В рамках исследования авторы провели серию глубинных интервью со студентами, n=60. Далее мы приводим наиболее типичные ответы.

Наталья, 22 года

«У меня образ России ассоциируется с медведем. Возможно, что этот образ навязан в хорошем смысле из школьных учебников: когда сравнивали Россию и Великобританию, нашу страну, как правило, представляли в виде медведя. У нас огромные просторы, суровый климат, я думаю, что наша страна похожа на бескрайнее

море. Мой папа всегда смотрит по телевизору парад Победы 9 мая. Потом мы всей семьей идем возлагать цветы к мемориалу погибшим в ВОВ. Причем для меня это происходит дважды: один раз мы с классом возлагаем цветы, а второй раз – уже с семьей».

Анна, 22 года.

«Для меня страна напоминает женщину – сильную и уверенную в себе. В Рыбинске есть Мать-Волга, которая для меня олицетворяет такую женщину. Мы так привыкли гордиться военными победами, что часто забываем о женщинах, которые тоже внесли огромный вклад. Нам в стране нужно установить больше памятни-

ков выдающимся женщинам. Моя прапрабабушка Прасковья Петровна участвовала в битве за Днепр в 1943 году и была награждена медалью «За боевые заслуги». В рамках дисциплины ОРГ я писала о ней эссе. Каждый год 9 мая мы с семьей ходим на кладбище, чтобы привести в порядок могилы прапрадедушки и прапрабабушки и принести красные звезды».

Софья, 22 года.

«Для меня Россия ассоциируется с матрешкой, Ванькой-встанькой, балалайкой, гжелью, водкой и, конечно же, с медведем. Я слышала, что значительная часть министерств переехала в Москва-Сити, но для меня цитадель власти – это Московский Кремль. Еще в детстве я помню, как мама с папой привезли меня из Нижнего Новгорода в Москву. Я была очарована Кремлем: шел снег, величественные башни и стены Кремля производили на меня огромное впечатление. У нас в городе Кремль не такой величественный».

Дмитрий, 21 год.

«Для меня символами России являются река Волга, медведь и русская водка. Главные исторические победы ассоциируются у меня с памятными датами нашей семьи. Мой прапрадед защищал блокадный Ленинград, и поэтому мы всегда накрываем праздничный стол 27 января (в День снятия блокады). А 8 сентября, в день начала блокады, мы идем на могилу к прапрадеду и возлагаем цветы».

Сергей, 22 года.

«Когда я был маленьким, мы часто гостили у бабушки с дедушкой. У них была уютная квартира в большом городе. У бабушки было много книг, и меня оставляли ночевать в его кабинете. Я не любил читать, мне больше нравилось гулять. Но, находясь в кабинете, я читал названия книг на полках.

У него было много произведений Э. Хемингуэя и С. Цвейга. Я знал все названия этих авторов наизусть. Позже, обучаясь в вузе, я начал читать их книги, и теперь на моих полках стоят произведения этих авторов. Еще я помню, что в шкафу в кабинете у бабушки была шкатулка с орденами и медалями. Эта шкатулка не досталась мне; там хранились награды всех наших предков. Шкатулку отдали моему папе. Уверен, что однажды я буду отвечать за сохранность символических ценностей нашей семьи».

Как видно из ответов, студенты не только интересуются своими предками, но и чтут семейные традиции. Это особенно примечательно, учитывая, что практически все студенты не застали живыми участников Великой Отечественной войны (или застали их в детстве).

Заключение

При изучении роли исторических событий и символов в формировании национальной идеи мы пришли к выводу, что на подрастающее поколение серьезное влияние оказывают символы, связанные с историческими военными победами и успехами в космосе, а не спортивными или культурными достижениями прошлого. Это отчасти объясняется тем, что в настоящее время продолжается СВО, и в телевизионных программах, СМИ и социальных сетях много говорится о борьбе с фашистами и нацистами. Для консолидации общества необходима масштабная идея; людям нужно стремиться не только к удовлетворению своих частных интересов, но и к улучшению жизни для будущих поколений. Нужна государственная идеология и крупные проекты. Многие вещи, которые существовали в Советском Союзе, актуальны и сегодня. Многие эксперты единодушно

отмечают, что образование в Советском Союзе было одним из лучших, развивались культура, искусство, наука и т. д. В настоящее время политики в РФ вновь обращаются к прошлому, чтобы объединить современные поколения на основе исторического наследия. Как мы видим, победа в Великой Отечественной войне по-прежнему способна объединять людей всех поколений, независимо от их национальности, уровня образования и материального достатка.

Наше исследование демонстрирует, что основными инструментами

политики памяти в РФ являются: создание мемориальных комплексов, посвященных 1, 2 мировым войнам, а также павшим за свободу и независимость в 1812 году и в период ВОВ, открытие доступа к архивам (оцифровка и открытие доступа к историческим данным), учреждение новых памятных дат, введение новых государственных наград, присвоение городам статусов (трудовой доблести, воинской славы), продвижение (популяризация исторических деятелей) исторических личностей.

Библиографический список

1. Андрюшков А. А. Особенности отношения молодежи к российской истории: влияние профессиональных полей и ценностных позиций / А. А. Андрюшков, А. Г. Клюс, А. Михайловский, Ю. Н. Сергеев // Высшее образование в России. 2024. Т. 33, № 11. С. 95-107.
2. Богатова О. А. Студенческая молодежь в пространстве исторических практик и нарративов (региональный аспект) / О. А. Богатова, Т. М. Дадаева, Н. В. Шумкова // Интеграция образования. 2024. Т. 28, № 1 (114). С. 98-110.
3. Васильева Т. А. Сохранение культурного наследия как способ формирования критического исторического сознания: опыт ЕС // Государство и право. 2024. № 9. С. 180-189.
4. Горшков М. К. Историческая память современных Россиян (история России XX века сквозь призму семейных историй) / М. К. Горшков, Р. Э. Бараш // Социологические исследования. 2024. № 9. С. 125-137.
5. Дахин А. В. Объемлющий строй коллективной памяти: философские основания мемо-политики в России / А. В. Дахин, Р. В. Сундуков // Социальное время. 2023. № 2 (34). С. 28-33.
6. Завершинский К. Ф. Традиционирование в политическом позиционировании современных элит: темпоральные измерения // Власть и элиты. 2024. Т. 11, № 1. С. 7-39.
7. Живой А. С. Компоненты конструирования социальной памяти // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 7. С. 221-227.
8. Коряковцева О. А. Патриотическое воспитание как фактор общественно-политической социализации российской студенческой молодежи // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2017. № 4. С. 28-33.
9. Кирчанов М. В. Идея преемственности в политической памяти грузинского национализма и идеология традиционалистов // История и историческая память. 2015. № 11. С. 191-206.
10. Логунова Л. Ю. Поле памяти: конструирование и борьба нарративов / Л. Ю. Логунова, В. А. Рычков // Идеи и идеалы. 2020. Т. 12, № 4-1. С. 191-213.
11. Малинова О. Ю. Политика памяти как область символической политики // Метод. 2019. № 9. С. 285-312.

12. Михалева А. А. Русские клубы в восточной Азии и актуальное прошлое соотечественников // Вестник Пермского университета. Политология. 2020. Т. 14, № 4. С. 127-137.
13. Нечаева А. А. Основные дискуссионные точки на этапе становления «мемори стадиз» // Дискуссия. 2017. № 11 (85). С. 69-74.
14. Пахалюк К. А. Политика памяти как ценность и дискурс // Новое прошлое. 2020. № 4. С. 232-239.
15. Русакова О. Ф. Дискурс государственной политики памяти как фактор формирования национальной идентичности современной России // Дискурс-Пи. 2023. Т. 20, № 2. С. 32-51.
16. Соловьев К. А. Историческая политика, как инструмент преодоления кризиса легитимности: опыт XV века // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2024. Т. 21, № 2. С. 141-158.
17. Соколов С. С. Карнавализация истории в калейдоскопе интернет-мемов / С. С. Соколов, С. Б. Синецкий // Челябинский гуманитарий. 2023. № 1 (62). С. 59-68.
18. Сукаленко Е. Ю. «Критически важное значение для внутренней и внешней политики Российской Федерации». Фальсификация истории как инструмент ментальной войны / Е. Ю. Сукаленко, Е. Г. Бессонов, О. С. Шляхтенкова // Военно-исторический журнал. 2024. № 2. С. 64-69.
19. Сорокина Н. Д. Связь и преемственность поколений (на примере опроса студентов) / Н. Д. Сорокина, Е. М. Токарева // Социальная политика и социология. 2024. Т. 23, № 2 (151). С. 81-88.
20. Страхов А. Б. Историческая политика: опыт теоретического осмысления // Тетради по консерватизму. 2017. № 3. С. 22-29.
21. Таланов С. Л. Трансформация ценностей студенческой молодежи в условиях динамики социальных изменений // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2020. № 2. С. 32-41.
22. Тульчинский Г. Л. Историческая память в символической политике и информационные войны // Философские науки. 2015. № 5. С. 24-33.
23. Цыльковский А. А. «Важнейшее из искусств»: кинообразы советского прошлого в российской мифотворческой практике // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 24, № 4. С. 400-405.

Reference list

1. Andrijushkov A. A. Osobennosti otnoshenija molodezhi k rossijskoj istorii: vlijanie professional'nyh polej i cennostnyh pozicij = Young people's specific attitudes to Russian history: the influence of professional fields and value positions / A. A. Andrijushkov, A. G. Kljus, A. Mihajlovskij, Ju. N. Sergeev // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2024. T. 33, № 11. S. 95-107.
2. Bogatova O. A. Studencheskaja molodezh' v prostranstve istoricheskikh praktik i narrativov (regional'nyj aspekt) = Students in the space of historical practices and narratives (regional aspect) / O. A. Bogatova, T. M. Dadaeva, N. V. Shumkova // Integracija obrazovanija. 2024. T. 28, № 1 (114). S. 98-110.

3. Vasil'eva T. A. Sohranenie kul'turnogo nasledija kak sposob formirovaniya kriticheskogo istoricheskogo soznaniya: opyt ES = Cultural heritage protection as a way of forming a critical historical consciousness: the EU experience // Gosudarstvo i pravo. 2024. № 9. S. 180-189.
4. Gorshkov M. K. Istoricheskaja pamjat' sovremennyh Rossijan (istorija Rossii XX veka skvoz' prizmu semejnyh istorij) = Historical memory of modern Russians (the history of Russia in the XX century through family stories) / M. K. Gorshkov, R. Je. Barash // Sociologicheskie issledovanija. 2024. № 9. S. 125-137.
5. Dahin A. V. Ob#emljushhij stroj kollektivnoj pamjati: filosofskie osnovanija memo-politiki v Rossii = The encompassing structure of collective memory: the philosophical foundations of memo-politics in Russia / A. V. Dahin, R. V. Sundukov // Social'noe vremja. 2023. № 2 (34). S. 28-33.
6. Zavershinskij K. F. Tradicionirovanie v politicheskom pozicionirovanii sovremennyh elit: temporal'nye izmerenija = Traditionalization in modern elites' political positioning: temporal dimensions // Vlast' i jelity. 2024. T. 11, № 1. S. 7-39.
7. Zhivoj A. S. Komponenty konstruirovaniya social'noj pamjati = Social memory construction components // Social'no-gumanitarnye znaniya. 2017. № 7. S. 221-227.
8. Korjakovceva O. A. Patrioticheskoe vospitanie kak faktor obshhestvenno-politicheskoy socializacii rossijskoj studencheskoj molodezhi = Patriotic education as a factor of socio-political socialization for Russian students // Alma Mater (Vestnik vysshej shkoly). 2017. № 4. S. 28-33.
9. Kirchanov M. V. Ideja preemstvennosti v politicheskoy pamjati gruzinskogo nacionalizma i ideologija tradicionalistov = The idea of continuity in the political memory of Georgian nationalism and the ideology of traditionalists // Istorija i istoricheskaja pamjat'. 2015. № 11. S. 191-206.
10. Logunova L. Ju. Pole pamjati: konstruirovanie i bor'ba narrativov = The memory field: construction and struggle of narratives / L. Ju. Logunova, V. A. Rychkov // Idei i idealy. 2020. T. 12, № 4-1. S. 191-213.
11. Malinova O. Ju. Politika pamjati kak oblast' simvolicheskoy politiki = The memory politics as a sphere of symbolic politics // Metod. 2019. № 9. S. 285-312.
12. Mihaleva A. A. Russkie kluby v vostochnoj Azii i aktual'noe proshloe sootchestvennikov = Russian clubs in East Asia and the real background of compatriots // Vestnik Permskogo universiteta. Politologija. 2020. T. 14, № 4. S. 127-137.
13. Nechaeva A. A. Osnovnye diskussionnye tochki na jetape stanovlenija «memori stadiz» = The main discussion points in the “memory studies” formation phase // Diskussija. 2017. № 11 (85). S. 69-74.
14. Pahaljuk K. A. Politika pamjati kak cennost' i diskurs = The memory policy as a value and discourse // Novoe proshloe. 2020. № 4. S. 232-239.
15. Rusakova O. F. Diskurs gosudarstvennoj politiki pamjati kak faktor formirovaniya nacional'noj identichnosti sovremennoj Rossii = The discourse of the state memory policy as a factor in forming the national identity of modern Russia // Diskurs-Pi. 2023. T. 20, № 2. S. 32-51.
16. Solov'ev K. A. Istoricheskaja politika, kak instrument preodolenija krizisa legitimnosti: opyt XV veka = Historical politics as a tool to overcome the legitimacy crisis: the XVth century practice // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 21: Upravlenie (gosudarstvo i obshhestvo). 2024. T. 21, № 2. S. 141-158.

17. Sokovikov S. S. Karnavalizacija istorii v kalejdoskope internet-memov = Karnavalizacija istorii v kalejdoskope internet-memov / S. S. Sokovikov, S. B. Sineckij // Cheljabinskij gumanitarij. 2023. № 1 (62). S. 59-68.
18. Sukalenko E. Ju. «Kriticheski vazhnoe znachenie dlja vnutrennej i vneshnej politiki Rossijskoj Federacii». Fal'sifikacija istorii kak instrument mental'noj vojny = "Crucial value for the home and foreign policy of the Russian Federation". Falsifying history as a tool of mental warfare / E. Ju. Sukalenko, E. G. Bessonov, O. S. Shljahtenkova // Voenno-istoricheskij zhurnal. 2024. № 2. S. 64-69.
19. Sorokina N. D. Svjaz' i preemstvennost' pokolenij (na primere oprosa studentov) = Connection and continuity between generations (based on students' survey) / N. D. Sorokina, E. M. Tokareva // Social'naja politika i sociologija. 2024. T. 23, № 2 (151). S. 81-88.
20. Strahov A. B. Istoricheskaja politika: opyt teoreticheskogo osmyslenija = Historical politics: theoretical insight // Tetradi po konservatizmu. 2017. № 3. S. 22-29.
21. Talanov S. L. Transformacija cennostej studencheskoj molodezhi v uslovijah dinamiki social'nyh izmenenij = Transforming students' values in the context of dynamic social changes // Alma Mater (Vestnik vysshej shkoly). 2020. № 2. S. 32-41.
22. Tul'chinskij G. L. Istoricheskaja pamjat' v simvolicheskoi politike i informacionnye vojny = Historical memory in symbolic politics and information wars // Filosofskie nauki. 2015. № 5. S. 24-33.
23. Celykovskij A. A. «Vazhnejshee iz iskusstv»: kinoobrazy sovetskogo proshlogo v rossijskoj mifotvorcheskoj praktike = "The most important of arts": film images of the Soviet past in Russian myth-making practice // Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Serija: Filosofija. Psihologija. Pedagogika. 2024. T. 24, № 4. S. 400-405.

Статья поступила в редакцию 12.01.2025; одобрена после рецензирования 02.02.2025; принята к публикации 21.02.2025.

The article was submitted on 12.01.2025; approved after reviewing 02.02.2025; accepted for publication on 21.02.2025