

Научная статья
УДК 339.9
DOI: 10.20323/2658-7866-2024-4-22-37
EDN JTMTJH

**Научные парадигмы и тенденции
в изучении международных организаций**

Чжан Цзэмин

Аспирант Факультета международных отношений, Школа социальных наук,
Университет Цинхуа
zzm22@mails.tsinghua.edu.cn, <https://orcid.org/0000-0002-6692-544X>.

Аннотация. В статье исследуются теоретические парадигмы и тенденции в изучении международных организаций, фокусируясь на их роли в глобальном управлении и подчеркивая важность международных организаций, таких как Организация Объединенных Наций, Всемирная торговая организация, Международный валютный фонд, в решении глобальных вызовов, включая изменение климата, терроризм и бедность. Эти организации не только способствуют международному сотрудничеству, но и играют ключевую роль в поддержании мира и безопасности. В статье отмечается, что международные организации стали более разнообразными и специализированными. Они охватывают широкий спектр областей, включая политику, экономику, социальное развитие и защиту прав человека. Также обсуждается растущее влияние международных неправительственных организаций, которые теперь играют значимую роль в международных делах. Одной из ключевых тем является легитимность и автономия международных организаций. Автор утверждает, что их независимость обеспечивает им важную роль в глобальном управлении, а профессионализм и экспертные знания способствуют усилению их влияния. В статье также затрагивается вопрос соперничества великих держав, которое влияет на эффективность и легитимность международных организаций. В этой статье также рассматривается теоретическая парадигма исследований международных организаций в аспекте перехода от традиционного понятия «международная организация как независимая переменная» к «международной организации как зависимой переменной», и исследуются такие вопросы, как стратегическая конкуренция между великими державами, автономия международных организаций, угасание интереса к построению теории и дисциплинарное беспокойство. В заключении подчеркивается, что развитие международных организаций связано с изменениями в международной политической и экономической среде, продолжение их исследования важно для понимания глобальных тенденций и улучшения системы управления.

Ключевые слова: международные организации; теоретические исследования; глобальное управление; региональные страновые исследования; теория принципов

© Чжан Цзэмин, 2024

пала-агента; Организация Объединенных Наций; Шанхайская организация сотрудничества; Всемирная торговая организация; Международный валютный фонд

Статья была написана при поддержке специального проекта для аспирантов Центра российских исследований Пекинского Педагогического Университета.

Для цитирования: Цзэмин Чжан Научные парадигмы и тенденции в изучении международных организаций // Мир русскоговорящих стран. 2024. № 4 (22). С. 37-53. <http://dx.doi.org/10.20323/2658-7866-2024-4-22-37>. <https://elibrary.ru/JTMTJH>.

Original article

Scientific paradigms and trends in studying international organizations

Zhang Zeming

Postgraduate student, department of international relations, School of Social Sciences, Tsinghua University

zzm22@mails.tsinghua.edu.cn, <https://orcid.org/0000-0002-6692-544X>

Abstract. The article examines theoretical paradigms and tendencies in studying international organizations. It focuses on their role in global administration and emphasizes the importance of such international organizations as the UN, WTO, and IMF in addressing global challenges, which include climate change, terrorism, and poverty. These organizations not only promote international cooperation but also play a key role in maintaining peace and security. The article points out that international organizations have become more diverse and specialized. They cover a wide range of fields, including politics, economy, social development and human rights protection. Besides, the growing influence of international non-governmental organizations, currently playing a significant role in international affairs, is also discussed. One of the key topics is the legitimacy and autonomy of international organizations. The author argues that their independence ensures their important role in global governance, while their professionalism and expertise contribute to their growing influence. The article also addresses the issue of great states' rivalry, which affects the international organizations' efficiency and legitimacy. This article also examines the theoretical paradigm of studying international organizations in terms of the shift from the traditional concept of 'international organization as an independent variable' to 'international organization as a dependent variable', and studies such issues as strategic competition between the great states, the autonomy of international organizations as well as the fading interest in theory building and the disciplinary anxiety. The conclusion highlights that the development of international organizations is related to the changes in the international political and economic environment and that continuing their studies is important for understanding global trends and improving the system of administration.

Key words: international organizations; theoretical analysis; global governance; regional country studies; principal-agent theory; United Nations Organization; Shanghai Cooperation Organization; World Trade Organization; International Monetary Fund

Article has been supported by a special project for postgraduate students at the Center for Russian Studies, Beijing Pedagogical University.

For citation: Zhang Zeming Scientific paradigms and trends in studying international organizations. *World of Russian-speaking countries*. 2024; 4(22): 37-53. (In Russ). <http://dx.doi.org/10.20323/2658-7866-2024-4-22-37>. <https://elibrary.ru/JTMTJH>.

Введение

По мере того, как мы вступаем во второе десятилетие XXI века, изменения в мире, времени и истории развиваются масштабным образом, а дефицит мира, развития, безопасности и управления усугубляется, вновь ставя будущее и судьбу человечества перед вопросом: куда двигаться дальше? Поскольку мир продолжает развиваться в направлении многополярности и экономической глобализации, тенденция времени к миру, развитию, сотрудничеству и взаимовыгодным решениям неуклонна, и люди по-прежнему говорят о единстве, содействии сотрудничеству и стремлении к прогрессу [Министерство иностранных дел КНР, 2023]. Отвечая на веяния времени, различные страны и международные организации выдвинули свои собственные программы и инициативы в области глобального управления. Однако сложность глобального управления обуславливает разнообразие его субъектов, среди которых все большее значение приобретают международные организации. Являясь платформами и механизмами сотрудничества между странами в политической, экономической, социальной и других областях, международные организации играют важную роль в содействии развитию и совершенствованию системы глобального управления. Страны всего мира сталкиваются с общими вызовами и проблемами, такими как изменение климата, терроризм и бедность, которые не имеют границ и требуют от

стран совместной работы для их решения. Международные организации предоставляют странам платформу для консультаций, сотрудничества и выработки совместных решений, способствуя процессу глобального сотрудничества. Кроме того, международные организации играют важнейшую роль в поддержании мира и безопасности во всем мире. Будучи одной из самых представительных международных организаций, Организация Объединенных Наций поддерживает мир и безопасность во всем мире, проводя миротворческие операции и предотвращая конфликты. Другие международные организации, такие как Организация Договора о Коллективной Безопасности (*далее ОДКБ*) и Шанхайская организация сотрудничества (*далее ШОС*), также играют важную роль в поддержании регионального мира и стабильности. Кроме того, международные организации играют важную роль в содействии глобальному экономическому развитию и либерализации торговли. Такие международные организации, как Всемирная торговая организация (*далее ВТО*) и Международный валютный фонд (*далее МВФ*), стремятся содействовать глобальному экономическому сотрудничеству, разрушать торговые барьеры и способствовать стабильному глобальному экономическому росту.

Согласно определению Большой Российской Энциклопедии, международные организации – это объединения государств или национальных обществ

(ассоциаций) неправительственного характера для достижения общих целей в какой-либо области; одна из форм международного сотрудничества [Международные организации, 2024]. Более принятое в китайских научных кругах определение звучит так: «Международная организация – это организация с характеристиками международного поведения, постоянное учреждение с определенными правилами и нормами, созданное двумя или более государствами (или другими субъектами международного права) в соответствии с договорами или другими официальными юридическими документами, заключенными ими для достижения общих политических и экономических целей» [Ли Хуа, 2014, с. 41–42]. Отметим, что между этими двумя определениями разница невелика.

В зависимости от их деятельности, международные организации можно классифицировать как всеобъемлющие или специализированные. Первые, такие как Организация Объединенных Наций, имеют универсальное членство и выполняют целый ряд функций, включая обеспечение политики, безопасности, экономического и социального развития, научно-технического и культурного сотрудничества, а также защиту прав человека. Последняя функция представлена различными специализированными учреждениями ООН, а также Международной организацией труда, Всемирной организацией здравоохранения, Всемирной торговой организацией и Комитетом всемирного наследия. В зависимости от географического охвата государств-членов их можно разделить на *глобальные и региональные*. *Региональные всеобъемлющие организации* – это организации, выполняющие политические, охраняющие

и социально-экономические функции, такие как Организация американских государств, Европейское сообщество и Ассоциация государств Юго-Восточной Азии. *Региональные специализированные организации* можно разделить на такие категории, как экономические и торговые, военные союзы, научные, технические и культурные. Кроме того, существует несколько организаций, таких как Организация Североатлантического договора, Организация Варшавского договора и Комиссия экономической взаимопомощи. Все они имеют специализированные функции, но страны-участницы не делятся строго на регионы, а скорее на социальные системы, идеологии и военно-стратегические отношения. По *правовому статусу* различают межправительственные (межгосударственные) *международные организации* и *неправительственные международные организации*.

Легитимность международных организаций и их характеристики

Независимость международных организаций как важных международных акторов, обладающих независимостью и автономией, исходит не только из их природы как бюрократических институтов, но и отражается в их процессах принятия решений и инновационных институциональных процессах. Предоставление, экспертный и моральный авторитет международных организаций – важный источник их независимости, а процедуры голосования и основные органы принятия решений международных организаций являются важными проявлениями их автономии. Независимый и автономный авторитет международных организаций обеспечивает им возможность участвовать в глобальном управлении, устанавливая

правила для всего мира, и в то же время предоставляет важные площадки и обеспечивает легитимность для сотрудничества между ключевыми государствами.

а) Экономическое измерение: рост социальных сил в позиционировании отношений между правительствами и рынком

Экономические силы определяют рост глобального управления. После окончания холодной войны система рыночной экономики сыграла огромную роль в экономическом развитии и распределении ресурсов стран по всему миру, и, таким образом, система рыночной экономики стала институциональной основой глобального управления. Однако возникновение системы рыночной экономики означает, что доминирующее положение традиционного правительства пошатнулось, и с тех пор новое положение рынка, как субъекта отношений с правительством, обозначило новую проблему. Для прояснения различной природы рынка и правительства в экономической деятельности и определения границы между ними, нам крайне необходимо понять взаимоотношения между ними. В реальной работе рыночная логика делает акцент на установлении и гарантии индивидуальных/свободных прав. Конституции разных стран содержат конкретные положения о правах отдельных граждан. В частности, право человека свободно распоряжаться собственностью, своей личностью и своим временем, и основывается на предпосылке, что они не препятствуют и не ущемляют свободные права других людей. Также стихийно рыночная экономическая система функционирует в процессе экономического развития. Поэтому почти все капиталистические

страны, включая те, где правят социал-демократы, видят эту тенденцию и выдвигают лозунг «назад к рынку», пытаясь полностью решить проблему, опираясь на рынок. Существуют также страны с плановой экономикой, например, бывшие страны Восточной Европы, которые, потерпев неудачу в развитии плановой экономики, также перешли к рыночной экономике благодаря проведению политики реформ и открытости. Несомненно, создание экономической системы рыночной экономики послужило сильнейшей мотивацией для тенденции к социализации международной политики.

При функционировании системы рыночной экономики, в отсутствие вмешательства государства, необходимо стимулировать взаимодействие между странами через рыночные интересы. В этом процессе правительство играет более регулируемую роль, а функции государства в большей степени переходят в частную сферу, чтобы способствовать развитию предприятий через предоставление общественных услуг, что выдвигает новые требования к развитию функций правительства и дает надежду на то, что правительство будет максимизировать выгоды и минимизировать потери, принимая во внимание интересы национальных предприятий, а также принципы рынка. Это, несомненно, требует уменьшения роли правительства в международной политике и увеличения пространства для развития роли социально-экономических агентов. Развитие рыночной экономики привело к появлению непубличных экономических компонентов, отличных от государственной экономики, что сделало экономические компоненты внутри стран все более диверсифицированными и

сложными, разрушив ситуацию монолитного политического правления, и одновременно способствовало развитию тенденции диверсификации субъектов государственной власти. Экономические либералы считают, что благодаря внедрению рыночной системы *laissez-faire* будет создан единый рынок во всем мире, устранены тарифные барьеры и уменьшено вмешательство национальных правительств в экономическое развитие. Таким образом, установление такой рыночной системы во всем мире является экономической мотивацией для глобального управления.

**б) Политическое измерение:
неизбежный результат
децентрализации внутренней
политической власти**

Развитие капитализма способствовало формированию гражданского общества, которое является неизбежной тенденцией социального развития. Возникновение гражданского общества обеспечивает широкую политическую основу для глобального управления. Становление рыночной экономики в разных странах и смягчение политической обстановки оставили больше возможностей для развития гражданского общества. Конечно, ранее во многих странах, особенно в Европе (включая бывшие страны Восточной Европы и Советский Союз), статус-кво развития гражданского общества был весьма хрупким или не существовал вовсе, и поэтому эти страны стали наиболее очевидными зонами для возникновения гражданского общества.

С точки зрения процесса глобализации, развитие отечественного гражданского общества все больше выходит за пределы национальных границ и в определенной степени способствует развитию глобального гражданского

общества. Правила и движения международного сообщества находят отклик внутри страны, а национальные правительства и бизнес способны принимать и действовать в соответствии с международной практикой. Современные международные организации постоянно влияют на повседневную жизнь граждан в ходе своей деятельности, а рост общественных движений привел к развитию организаций гражданского общества как непосредственного фактора возникновения глобального управления.

**в) Идеологическое измерение:
возникновение универсальной
глобальной этики**

Развитие времени и научно-технический прогресс способствовали использованию быстрых и удобных средств передвижения, сокращению расстояния между странами и облегчению экономических и торговых обменов между ними. После Второй мировой войны растущее влияние международных организаций, во главе с Организацией Объединенных Наций, открыло более широкий и глубокий спектр взаимодействия между странами, что привело к более частым обменам в области мысли и культуры. В традиционных обществах обмен и распространение информации развивались очень медленно, что мешало общению между правительством и народом, но сегодня, с развитием таких технологий, как интернет и СМИ, информация, которая раньше была монополизирована высокопоставленными лицами, принимающими решения, и высокопоставленными чиновниками, стала известна простым людям. Более очевидно, что голос народа начал оказывать влияние на международной политической арене, заменив прежнее пассивное

принятие международных дел на активную конструктивную позицию. Тенденция все большего интереса граждан к политической жизни отражает трансформацию субъективного сознания в гражданское на волне демократизации в мире, и вместе с улучшением и прогрессом знаний людей наблюдается устойчивая тенденция появления международных организаций в сознании людей всех стран. В некоторых странах, по мере удовлетворения минимальных материальных потребностей людей, многие начинают искать духовную самореализацию на уровне сознания, например, философские убеждения и универсальную этику. Такие ценности, как права человека, равенство, демократия, свобода, мир и равенство, все чаще становятся общим мнением всех народов и признаются людьми в разных странах. Успех Всемирного этического конгресса – важный пример стремления к универсальной этике в эпоху глобализации. Несомненно, этот поиск общих ценностей в мире стал движущим фактором глобального управления в идеологической сфере.

С начала XXI века под влиянием процесса глобализации мировые экономические и научно-технические связи и сотрудничество стали более тесными, а взаимозависимость между странами значительно усилилась, и в то же время международная безопасность, включая экономическую, столкнулась со множеством серьезных проблем. На этом фоне международные организации играют важную роль в решении основных вопросов международных отношений, имеющих глобальное и региональное значение, и соответственно, они вступили в новый этап исторического развития. В насто-

ящее время международные организации в потоке имеют некоторые основные характеристики:

Во-первых, их количество велико. Согласно статистике *Ежегодника Международных Организаций*: в 1909 году в мире насчитывалось 213 международных организаций всех видов, из которых 37 были межправительственными международными организациями; в 1956 году – 1 117; в 1978 году – 8 200; в 1990 году в мире насчитывалось 26 656 международных организаций, из которых более 500 были важными межправительственными организациями; в 1998 году число международных организаций всех видов по всему миру составило 48 835. В 1998 году число международных организаций достигло 48 350, из которых 6 250 были межправительственными, что составило 14,74 % от общего числа [Dembinski, 1988]. Согласно Глобальной базе данных гражданского общества (Global Civil Society Database), по состоянию на июнь 2024 года было зарегистрировано 77 669 международных организаций [GCSD, 2024]. Исходя из приведенных данных, число международных организаций постоянно растет, и с момента окончания холодной войны к ним добавилось около 20 000 новых.

Во-вторых, это большое разнообразие. В то время как их количество росло, разнообразие международных организаций постепенно расширялось, а сфера их деятельности становилась все более широкой. После окончания Второй мировой войны стало ясно, что международные организации вышли из единой категории межправительственных организаций административного сотрудничества и политических организаций, преодолевая узкий и ограни-

ченный характер своей деятельности и продвигаясь к все более широкому спектру областей. В дополнение к важной глобальной международной политической организации, Организация Объединенных Наций (*далее ООН*), которая продолжает играть важную роль, количество, роль и влияние глобальных экономических организаций стали важным аспектом международных организаций. *Три основные глобальные экономические организации* – Всемирная торговая организация, Международный валютный фонд и Всемирный банк – внесли значительный вклад в обеспечение глобальной экономической стабильности и развития. Кроме того, появились международные организации в области защиты окружающей среды, науки, образования и культуры, что подчеркивает растущую активность и влияние международных организаций и механизмов.

В-третьих, создание сетей. Международные организации похожи на огромную сеть, которая пересекает весь мир и человеческое общество. На национальном уровне большинство стран, будь то сверхдержавы, такие как США, или другие небольшие и слабые страны, являются членами некоторых глобальных международных организаций, и становится все более распространенным фактом, когда страна входит в состав десятков или даже сотен международных организаций. Эти страны преследуют свои собственные национальные интересы в международных организациях, стремясь при этом к общему развитию для всех стран. Международные организации подобны ячейкам международного сообщества, они координируются друг с другом и реагируют друг на друга, образуя большую и сложную сеть.

В-четвертых, специализация. Специализация международных организаций означает, что они обладают опытом и навыками в конкретных областях и способны эффективно работать и управлять соответствующими делами. По мере того, как глобальные проблемы становятся все более сложными и диверсифицированными, необходимость в том, чтобы международные организации реагировали на вызовы и предлагали эффективные решения, становится все более насущной. В результате международные организации начали уделять особое внимание повышению уровня своего профессионализма, чтобы лучше выполнять свои обязанности и миссии. Например, ООН и ее специализированные агентства, а также международные финансовые институты, такие как Всемирный банк и МВФ, постоянно повышают свой профессионализм, чтобы лучше реагировать на глобальные вызовы. Профессионализм международных организаций отражается не только в их кадровом составе, но и в способах работы и механизмах управления. Все большее внимание международные организации уделяют набору и обучению людей, обладающих профессиональными знаниями и навыками, чтобы обеспечить максимальную эффективность в конкретных областях. В то же время международные организации постоянно совершенствуют свои механизмы принятия решений и операционные процессы, чтобы повысить эффективность и результативность.

Стоит отметить, что в последние годы изменения и трансформации в международных организациях стали важной чертой современных международных отношений, а обновление международных организаций с целью адап-

тации к меняющимся международным реалиям стало неотъемлемой темой в изучении глобализации. Эта особенность неразрывно связана с изменениями в международном ландшафте, процессом экономической глобализации, ростом международных неправительственных организаций и углублением теоретических исследований в данной дисциплине.

С точки зрения международной политической ситуации, после окончания холодной войны первоначальная биполярная международная модель исчезла, и те международные организации, которые были созданы в ответ на биполярную модель, попали под воздействие некоторых организаций и документов, таких как Совет Экономической Взаимопомощи и Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, которые утратили свою силу в настоящее время. Для того, чтобы приспособиться к изменениям в международной модели после холодной войны и потребностям новой ситуации, одна за другой было создано большое количество новых международных организаций, которые начали играть важную роль. Хотя ряд важных международных организаций, представленных ООН, не теряет свои позиции, их институты и механизмы должны быть соответствующим образом скорректированы в свете изменений международной ситуации, и их реформы стали основными вихрями в потоке изменений в международных организациях сегодня, играя ведущую роль.

С точки зрения экономики, процесс глобализации объективно создал спрос на глобальное управление глобальными проблемами, и поэтому международные организации сталкиваются с дилеммой в выполнении своих управ-

ленческих функций. В то же время западные страны во главе с США не довольствуются интеграцией глобального рынка, а хотят реализовать глобальные универсальные ценности в рамках, так называемых «универсальных прав человека» и «либеральной демократии», а также политических рамок и установить «мир во всем мире под руководством США» на уровне международной системы, а глобальная политическая интеграция должна быть в конечном итоге достигнута путем экономической глобализации. Перед лицом такого спора между многосторонностью и односторонностью люди возлагают большие надежды на международные организации, такие как ООН, надеясь, что они будут реформировать и совершенствовать свои механизмы, чтобы обеспечить развитие этого многостороннего международного механизма в направлении справедливости, безопасности и устойчивости.

Возникновение международных неправительственных организаций (*далее МНПО*) оказало глубокое влияние и на международные организации. Теоретически говоря, международные неправительственные организации – это понятие, отдельное от НПО, механизм, который отличается от групп гражданского общества, профсоюзов или отдельных людей в местном и национальном смысле, а скорее некоммерческая группа, которая пересекает национальные границы и не зависит от правительств и предприятий, с более очевидными признаками интернациональности. Они не подчиняются никаким правительствам или предприятиям и, как правило, являются неофициальными международными ассоциациями, созданными для развития международного сотрудничества в области политики, экономики, науки и техники,

культуры, религии, гуманизма и других видов деятельности человека. Традиционно неправительственные международные организации не признавались международным сообществом и не могли играть роль в международных делах в качестве субъектов международного права. Однако с начала XXI века международные неправительственные организации процветают в условиях глобализации и теперь широко вовлечены в основные международные дела, которые раньше находились в юрисдикции правительственных или межправительственных международных организаций, например, в области прав человека, охраны окружающей среды, защиты беженцев, разоружения и т. д. Некоторые важные международные неправительственные организации также создали консультативные отделы в учреждениях ООН, оказывая наиболее сильное влияние на принятие решений в ООН.

Теоретические парадигмы в изучении международных организаций

Появление и развитие международных организаций также способствовало изучению международных организаций в области международных отношений. Как теоретическое исследование, изучение международных организаций сформировалось в начале XX века и получило значительное развитие после окончания Второй мировой войны, с богатым теоретическим подтекстом и формированием различных школ мысли, каждая из которых имеет свою собственную теоретическую систему. В этой области конструктивистская теория является основной, которая дает уникальную и глубокую интерпретацию функций и роли международных организаций. Конструктивистская теория утверждает,

что радикальные изменения в международных отношениях требуют рассматривать государство с внешней точки зрения, то есть с точки зрения международного сообщества, а не с точки зрения государства на международное сообщество. Эта новая исследовательская парадигма утверждает, что государство было социализировано международным сообществом, то есть международные организации могут дать государству новые влияния и роли. Этот процесс социализации означает, что государство получает новые нормы, ценности и концепции интересов через международные организации, то есть что основные элементы западной «универсальности» – правила, институты и механизмы – передаются акторам через международные организации, так что они получают новые концепции интересов» [Финнемор, 2001, с. 6]. Эта теория рассматривает международные организации как компоненты международной системы, которые извне изменяют поведение государств; изменяя устоявшиеся предпочтения государств, достигается цель изменения поведения государства. Некоторые западные ученые широко применяют эту теорию к изучению роли международной системы ВТО в поведении и политике государства и считают, что ВТО как международная организация, принимающая членов, представляет собой процесс изменения поведения новых государств-членов извне; например, как только мы вступили в XXI век, некоторые ученые утверждали, что «идеи и ценности» ВТО должны эволюционировать во внутреннее поведение новых государств-членов. Например, в начале XXI века утверждалось, что Всемирная торговая организация должна превратить свои собственные организационные «идеи и ценности» в двигатель

изменений во внутренних системах новых членов [Крюгер, 2002, с. 121]. Очевидно, что эта теория требует, чтобы международные организации стимулировали изменения во внутренних институтах своих членов в сторону предпочтений, благоприятствующих западным ценностям. В настоящее время существует огромное количество исследований различных аспектов деятельности международных организаций [Zelicovich, 2021; Zaharna, 2013; Zaharna, 2008; Woojeong, 2022; Sarah, 2022; Nye, 2008; Супа́с, 2021; Barnes, 2022; Gregory, 2008; Cull, 2008; Cowan, 2008] и можно выделить *пять теоретических парадигм в изучении международных организаций*:

1) От «международных организаций как независимых переменных» к международным организациям «как зависимым переменным».

Переход от исследовательской перспективы, рассматривающей международные организации как независимые переменные, к аналитической схеме, рассматривающей их как зависимые переменные, знаменует собой смену парадигмы в изучении международных организаций. Традиционно ученые отталкивались от теорий принципала-агента, функционализма и социализации, чтобы изучить, как международные организации формируют предпочтения государств, влияют на международный порядок и создают сообщества безопасности (то есть изучение международных организаций как независимых переменных). Это направление исследований фокусируется на типах международных организаций, причинах их формирования (то есть почему государства создают международные организации), их роли, функциях, стилях принятия решений и существующих проблемах (что можно

рассматривать как всесторонний статистический анализ).

Однако с ростом сложности глобального управления международные организации больше не рассматриваются как простые актеры, не зависящие от поведения государств, они все больше подвергаются влиянию поведения государств и международной среды. Исследовательский подход к международным организациям как к зависимым переменным больше сосредоточен на анализе того, как международные организации реагируют и адаптируются к изменениям в политике государств и как они корректируют свои функции и роли в меняющейся международной политической среде. Этот путь исследования подчеркивает динамичную и адаптивную природу международных организаций и их реактивную роль в международных отношениях. Таким образом, превращение международных организаций из независимой в зависимую переменную может стать неизбежным этапом взросления этой дисциплины.

2) Влияние стратегического соперничества между великими державами на легитимность и эффективность международных организаций.

В области изучения международных организаций стратегическое соперничество между великими державами оказывает глубокое влияние на легитимность и эффективность международных организаций. Соперничество и конфликты между державами часто приводят к усилению сопротивления функционированию международных организаций, как, например, бойкот участия России в саммите G20 со стороны США и европейских стран, споры вокруг реформы права вето Совета Безопасности ООН и бойкот США пе-

ревыборов арбитражного суда Всемирной торговой организации.

Легитимность международных организаций сталкивается с серьезными проблемами в эпоху обострения стратегического соперничества между ведущими державами. Колебания внутреннего общественного мнения, такие как выход администрации Трампа из ряда международных соглашений, усиление тенденции политической поляризации и рост популизма, ослабили базу поддержки международных организаций внутри страны.

В то же время, эпоха стратегической конкуренции поставила глубокие вопросы об эффективности работы международных организаций. Некоторые международные организации пережили упадок, функциональный застой или даже существовали только номинально. Такие вопросы эффективности влияют не только на выживание международных организаций, но и на их эффективность и авторитет в решении глобальных проблем.

На этом фоне предпочтения во внутренней политике развивающихся держав и традиционных государств-гегемонов по отношению к международным организациям и механизмы, с помощью которых они формируются, стали предметом широкого внимания. То как эти страны выражают и реализуют свои интересы в рамках международных организаций, как они влияют на принятие решений и функционирование международных организаций, стало важной темой в изучении международных организаций.

3) Автономия международных организаций и повышение статуса международных бюрократических систем.

В области изучения международных организаций автономия и статус международных бюрократических систем постепенно завоевывают академическое внимание. Авторитет, профессио-

нализм и относительная независимость международных бюрократов все чаще рассматриваются как ключевые факторы, влияющие на работу международных организаций. По мере усиления конкуренции между великими державами роль международных бюрократов в формировании повестки дня, продвижении норм и предоставлении информации значительно возросла.

Академики и политики стали уделять больше внимания динамике бюрократической власти, в том числе не нейтральности бюрократов на практике, стратегиям создания альянсов с бюрократами, представительству различных государств на бюрократическом уровне, а также тому как формируются и влияют на бюрократическую культуру. Все эти факторы определяют процесс принятия решений и эффективность их реализации в международных организациях.

В частности, роль секретариатов и руководителей международных организаций становится все более заметной, поскольку они играют решающую роль в продвижении международной повестки дня, координации политики государств-членов и управлении повседневной деятельностью организации. Поэтому понимание и анализ поведения и влияния этих международных бюрократов очень важны для полного понимания механизмов и последствий функционирования международных организаций.

4) Угасание интереса к построению теории и рост эмпирических исследований.

В сообществе исследователей международных организаций интерес к построению теории ослабевает, в то время как эмпирические исследования растут. Произошло ослабевание интереса к теории МО, появилось небольшое количество новаторских теорий, и

было предложено лишь несколько новых идей, таких как сетевой анализ, теория сигнализации, деконструктивные подходы, марксизм и теория практики. Ракурс исследований постепенно сместился на более микроэмпирические вопросы, такие как проблемы финансирования международных организаций, вопросы легитимности, оценка эффективности, феномен упадка и гендерные вопросы.

С этим сдвигом изучение международных организаций стало проявлять тенденцию к фрагментации, а исследовательские гипотезы, как правило, носили ситуативный характер. Хотя такое разнообразие методов исследования обогащает наше понимание международных организаций, оно также может привести к ограничению горизонтов исследования и недостатку теоретических рамок. Таким образом, вопрос о том, как найти баланс между эмпирическими исследованиями и теоретическими построениями, может стать одним из приоритетных для исследований международных организаций в будущем.

5) Воспроизводство дисциплинарного беспокойства в международных организационных исследованиях: организации как институты или институционализированные организации.

В области изучения международных организаций вновь возникли дисциплинарные тревоги, сосредоточенные на вопросе: существуют ли международные организации как институты или как институционализированная форма организации? Волна беспокойства и размышлений в англоязычных академических кругах о «закате либерального порядка» начала влиять на изучение международных организаций. Например, эссе Аарона МакКила (Aaron McKeil), Кристиана Реус-Смита (Christian Reus-Smit), Айше Заракола

(Ayşe Zarakol), Джорджа Лоусона (George Lawson) и других ученых [McKeil, 2023; Reus-Smit, 2023; Lawson, 2023] отражают глубокие размышления о современном состоянии международного порядка.

Возникновение дисциплин, посвященных региональным исследованиям, также повлияло на изучение международных организаций. В рамках парадигмы региональных страноведческих исследований ученые подчеркивают взаимосвязь между региональными организациями и глобальным управлением [Han, 2021; Lehoczki 2022].

В отличие от прошлого, в последнее время наблюдается снижение интереса к изучению теорий международных организаций и увеличение числа эмпирических исследований, причем ракурс смещается на более микроэмпирические вопросы, такие как проблемы финансирования, вопросы легитимности, оценка эффективности, рецессия и гендерные вопросы. Переход исследований международных организаций к глобальному управлению и региональной государственности, снижение интереса к построению теории и увеличение числа эмпирических исследований также вызвали в академическом сообществе беспокойство о том, что исследования международных организаций рискуют быть поглощенными и раствориться в других дисциплинарных областях, и что ученые начали задумываться о необходимости существования дисциплины, что может привести к фрагментации академического дискурса.

На этом критическом этапе Китай, как развивающаяся мировая держава и сторонник глобализации, может внести новые направления исследований, новую жизненную силу и новый импульс в изучение международных

организаций. Участие и перспективы Китая могут способствовать инновациям в изучении международных организаций и предоставить новые идеи и решения для решения проблем глобального управления.

Заключение

Теоретическое изучение международных организаций становится все более разнообразным и сложным, а темы, вызывающие интерес, все шире и глубже. С изменением глобального политического и экономического ландшафта международные организации сталкиваются с новыми вызовами и возможностями, которые предоставляют богатый материал и новые направления для теоретических исследований. Благодаря современным исследованиям, мы надеемся, что будет проще понять природу, функции и влияние международных организаций, а также обеспечить более глубокую теоретическую базу и практическое руководство для исследований и практики в области международных отношений. С постоянным изменением и развитием мировой модели, изучение международных организаций также будет становиться все более сложным и важным. Только постоянное расширение ракурса исследований международных организаций способствует лучшему осмыслению законов функционирования международной системы, здоровому развитию международных организаций и совершенствованию глобального управления. В то же время, развитие международных орга-

низаций также требует сотрудничества с другими международными субъектами, включая государства, многонациональные корпорации и неправительственные организации. Только благодаря многостороннему сотрудничеству и координации международные организации могут лучше играть свою роль в продвижении глобального сотрудничества и развития.

Тема глобального управления привлекает все больше внимания в политологии, международных отношениях и других смежных дисциплинах. С ускоренным развитием глобализации, растущей взаимозависимостью и взаимодействием между странами становятся все более значимыми глобальные проблемы, такие как изменение климата, терроризм и торговые споры. Эти проблемы выходят за рамки одной страны и требуют совместного сотрудничества и координации международного сообщества для их решения. Благодаря углубленному изучению международных организаций мы можем лучше понять тенденции развития международных отношений, способствовать сотрудничеству и обмену между странами, а также совершенствованию и развитию системы глобального управления. Таким образом, крайне важно продолжать изучать и исследовать темы, связанные с международными организациями, что обеспечит важную поддержку и руководство для развития и прогресса в области международных отношений.

Библиографический список

1. Крюгер Энн ВТО как международная организация / Перевод Хуан Липин. (作为国际组织的 WTO), Шанхайское народное издательство, 2002.
2. Ли Хуа Исследование публичной дипломатии международных организаций (国际组织公共外交研究), Пекин: Current Affairs Press, 2014.

3. Международные организации // Большая Российская Энциклопедии. URL: <https://bigenc.ru/c/mezhdunarodnye-organizatsii-a3208a> (дата обращения: 30.05.2024)
4. Министерство иностранных дел Китайской Народной Республики: Программа Китая по трансформации и построению глобального управления (关于全球治理变革和建设的中国方案). URL: https://www.mfa.gov.cn/wjbxw_new/202309/t20230913_11142009.shtml (дата обращения: 30.05.2024).
5. Финнемор Марта Национальные интересы в международном обществе (国际社会中的国家利益) / перевод Юань Чжэнцина. Чжэцзянское народное издательство, 2001.
6. Barnes Jamal, Makinda Samuel, Testing the limits of international society? Trust, AUKUS and Indo-Pacific security, *International Affairs*, Volume 98, Issue 4, July 2022, Pages 1307–1325.
7. Cowan, G., Cull, N.J. Public Diplomacy in a Changing World. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. 2008. 616 (1): 6–8.
8. Cull, Nicholas J. “Public Diplomacy: Taxonomies and Histories.” *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. 2008. 616 (1):31–54.
9. Сураć Jelena, Ebetürk Irem, Backlash advocacy and NGO polarization over women's rights in the United Nations, *International Affairs*, Volume 97, Issue 4, July 2021, Pages 1183–1201.
10. Dembinski Ludwik. *Organization and Activities of International Institutions in Geneva*. Springer Dordrecht. *International Geneva Yearbook* 1988.
11. Global Civil Society Database. *The Yearbook of International Organizations*. Режим доступа: URL: <https://uia.org/ybio/> (дата обращения 30.05.2024).
12. Gregory, B. Public Diplomacy: Sunrise of an Academic Field. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 2008. 616 (1): 274–290.
13. Han Yuna, T. Sophie, Claiming Equality: The African Union's Contestation of the Anti-Impunity Norm, *International Studies Review*, Volume 23, Issue 3, September 2021, Pages 726–751.
14. Lawson George, Zarakol Ayşe, Recognizing injustice: the ‘hypocrisy charge’ and the future of the liberal international order, *International Affairs*, Volume 99, Issue 1, January 2023, Pages 201–217.
15. Lehoczki, B. Semi-periphery regionalisms in a changing world order: the case of Mercosur and Visegrad Group. *Third World Quarterly*, 2022. 43(4), 779–796.
16. McKeil Aaron, Order without Victory: International Order Theory Before and After Liberal Hegemony, *International Studies Quarterly*, Volume 67, Issue 1, March 2023.
17. Nye J. S.. Public Diplomacy and Soft Power. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 2008. 616 (1): 94–109.
18. Reus-Smit Christian, Zarakol Ayşe, Polymorphic justice and the crisis of international order, *International Affairs*, Volume 99, Issue 1, January 2023, Pages 1–22.
19. Sarah B. K. von Billerbeck, Talk from the Top: Leadership and Self-Legitimation in International Organizations, *International Studies Review*, Volume 24, Issue 3, September 2022.

20. Woojeong Jang, Great Power Rivalry and Hedging: The Case of AIIB Founding Members, *The Chinese Journal of International Politics*, Volume 15, Issue 4, Winter 2022, Pages 395–421.

21. Zaharna, R. S. Mapping Out a Spectrum of Public Diplomacy Initiatives: Information and Relational Communication Frameworks. In *Routledge Handbook of Public Diplomacy*, edited by N. Snow, and P. M. Taylor, New York: Routledge. 2008. 106–120.

22. Zaharna, R. S., A. Arsenault, and A. Fisher. *Relational, Networked and Collaborative Approaches to Public Diplomacy*. New York: Routledge. 2013.

23. Zelicovich, J. Are there still shared values to sustain multilateralism? Discourse in World Trade Organization reform debates. *Third World Quarterly*, 2021, 43(2), 332–351.

Reference list

1. Krjuger Jenn VTO kak mezhdunarodnaja organizacija = WTO as an international organization / Perevod Huan Lipin. (作为国际组织的 WTO), *Shanhajskoe narodnoe izdatel'stvo*, 2002.

2. Li Hua Issledovanie publichnoj diplomatii mezhdunarodnyh organizacij = Studying public diplomacy of international organizations (国际组织公共外交研究), *Pekin: Current Affairs Press*, 2014.

3. *Mezhdunarodnye organizacii = International Organizations // Bol'shaja Rossijskaja Jenciklopedii*. URL: <https://bigenc.ru/c/mezhdunarodnye-organizatsii-a3208a> (data obrashhenija: 30.05.2024).

4. *Ministerstvo inostrannyh del Kitajskoj Narodnoj Respubliki: Programma Kitaja po transformacii i postroeniju global'nogo upravlenija = Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China: China's program for transforming and building global governance (关于全球治理变革和建设中国方案)*. URL: https://www.mfa.gov.cn/wjbxw_new/202309/t20230913_11142009.shtml (data obrashhenija: 30.05.2024).

5. *Finnemor Marta Nacional'nye interesy v mezhdunarodnom obshhestve = National interests in international society (国际社会中的国家利益) / perevod Juan' Chzhjencina. Chzhjeczjanskoe narodnoe izdatel'stvo*, 2001.

6. Barnes Jamal, Makinda Samuel, Testing the limits of international society? Trust, AUKUS and Indo-Pacific security, *International Affairs*, Volume 98, Issue 4, July 2022, Pages 1307–1325.

7. Cowan G., Cull N.J. Public Diplomacy in a Changing World. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. 2008. 616 (1): 6–8.

8. Cull Nicholas J. “Public Diplomacy: Taxonomies and Histories.” *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. 2008. 616 (1):31–54.

9. Cupać Jelena, Ebetürk Irem, Backlash advocacy and NGO polarization over women's rights in the United Nations, *International Affairs*, Volume 97, Issue 4, July 2021, Pages 1183–1201.

10. Dembinski Ludwik. *Organization and Activities of International Institutions in Geneva*. Springer Dordrecht. *International Geneva Yearbook* 1988.

11. *Global Civil Society Database. The Yearbook of International Organizations*. Rezhim dostupa: URL: <https://uia.org/ybio/> (data obrashhenija 30.05.2024)

12. Gregory, B. Public Diplomacy: Sunrise of an Academic Field. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 2008. 616 (1): 274–290.
13. Han Yuna, T. Sophie, Claiming Equality: The African Union's Contestation of the Anti-Impunity Norm, *International Studies Review*, Volume 23, Issue 3, September 2021, Pages 726–751.
14. Lawson George, Zarakol Ayşe, Recognizing injustice: the 'hypocrisy charge' and the future of the liberal international order, *International Affairs*, Volume 99, Issue 1, January 2023, Pages 201–217.
15. Lehoczki, B. Semi-periphery regionalisms in a changing world order: the case of Mercosur and Visegrad Group. *Third World Quarterly*, 2022. 43(4), 779–796.
16. McKeil Aaron, Order without Victory: International Order Theory Before and After Liberal Hegemony, *International Studies Quarterly*, Volume 67, Issue 1, March 2023.
17. Nye J. S.. Public Diplomacy and Soft Power. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 2008. 616 (1): 94–109.
18. Reus-Smit Christian, Zarakol Ayşe, Polymorphic justice and the crisis of international order, *International Affairs*, Volume 99, Issue 1, January 2023, Pages 1–22.
19. Sarah V. K. von Billerbeck, Talk from the Top: Leadership and Self-Legitimation in International Organizations, *International Studies Review*, Volume 24, Issue 3, September 2022.
20. Woojeong Jang, Great Power Rivalry and Hedging: The Case of AIIB Founding Members, *The Chinese Journal of International Politics*, Volume 15, Issue 4, Winter 2022, Pages 395–421.
21. Zaharna, R. S. Mapping Out a Spectrum of Public Diplomacy Initiatives: Information and Relational Communication Frameworks. In *Routledge Handbook of Public Diplomacy*, edited by N. Snow, and P. M. Taylor, New York: Routledge. 2008. 106–120.
22. Zaharna, R. S., A. Arsenault, and A. Fisher. *Relational, Networked and Collaborative Approaches to Public Diplomacy*. New York: Routledge. 2013.
23. Zelicovich, J. Are there still shared values to sustain multilateralism? Discourse in World Trade Organization reform debates. *Third World Quarterly*, 2021, 43(2), 332–351.

Статья поступила в редакцию 18.09.2024; одобрена после рецензирования 14.10.2024; принята к публикации 12.11.2024.
The article was submitted on 18.09.2024; approved after reviewing 14.10.2024; accepted for publication on 12.11.2024