

Син Гуанчен

Российско-китайские отношения – модель отношений между новыми державами

В статье предлагается анализ становления и развития российско-китайских отношений как новой модели сотрудничества между государствами, дается подробная характеристика основных аспектов российско-китайского взаимодействия: это партнерские отношения всестороннего стратегического взаимодействия, перешедшие в стадию «конструктивного партнерства», основанные на равенстве и доверии, развитие российско-китайских отношений включает сотрудничество в области политики, экономики, дипломатии, военного дела, культуры, образования, туризма, гуманитарных наук и так далее. Российско-китайские отношения основаны на принципах «четыре без», то есть без вступления в союз, без конфронтации, без ориентации на третьих лиц, без идеологического давления. Данные принципы постоянно внедряются в различные совместные декларации, соглашения и подписанные договоры между двумя странами. В статье отмечается, что новая модель государственного сотрудничества российско-китайских отношений отражается в многостороннем механизме международного сотрудничества, что Китай и Россия активно развивают международное региональное сотрудничество, и важной платформой для российско-китайских связей в аспекте регионального стратегического сотрудничества стал проект «Один пояс, один путь»: совместная реализация «Соглашения об экономическом и торговом сотрудничестве между Китайской Народной Республикой и Евразийским экономическим союзом», сотрудничество в строительстве скоростных железных дорог, строительство китайско-российско-монгольского экономического коридора, совместные планы по развитию Дальнего Востока, укрепление экономического сотрудничества России с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии, совместное участие России и Китая в сотрудничестве со странами БРИКС (Индия, Бразилия и Южная Африка).

Ключевые слова: российско-китайские отношения, советско-китайские отношения, конструктивное партнерство, стратегическое взаимодействие, международное региональное сотрудничество, «один пояс, один путь», экономический коридор «Китай – Россия – Монголия», Ассоциация государств Юго-Восточной Азии.

Х. Р. Степанян

Советизация Армении (попытка сравнительного анализа)

В статье сравнивается советизация Армении с советизацией Грузии и Азербайджана. Очевидно, что военное вмешательство Советской России в приведение большевиков к власти в трех республиках. В статье отражены условия для большевистской революции в Азербайджане. Представлено, что советская армия фактически помогала повстанцам, большевики Армении были достаточно слабы, чтобы подготовиться к восстанию в стране. В то же время, правительство, которое воевало против кемалистской Турции, также не боролось против вторжения Красной Армии в Армению. Что касается Грузии, то здесь большевистской революции не было, и у правительства не было оснований для отказа от власти. Эта страна была оккупирована без формальностей.

Ключевые слова: Армения, советизация, Советский Азербайджан, Советская Грузия, 11-я Красная Армия, Ереванское соглашение.

Чэн Ицзюнь

Анализ неблагоприятных факторов при строительстве экономического коридора Китай – Монголия – Россия

В статье рассматриваются проблемы и перспективы строительства экономического коридора Китай – Монголия – Россия, констатируется, что хотя Китай, Монголия и Россия все еще относятся к развивающимся странам и имеют много общего в плане национальных интересов и требований к развитию, между тремя странами также есть огромные различия, особенно в обстановке внутри страны, международном статусе, степени экономического развития, экономическом объеме, внешнеторговом масштабе, международном финансовом положении, экономической структуре, темпах экономического

роста и тенденции экономического развития, доходе на душу населения и потенциале потребления, и эти различия, несомненно, оказывают прямое или косвенное влияние на сотрудничество стран друг с другом.

Ключевые слова: экономическое развитие, экономический коридор Китай-Монголия-Россия, торгово-экономическое сотрудничество, темпы экономического роста, ВВП, экспорт, импорт.

Пан Дапэн

Исследования российской политики за последние семьдесят лет

В статье рассматривается история зарождения и развития в Китае особой отрасли науки, изучающей российскую политику как специальную дисциплину, основанную на теории и методологии политологии и являющейся отраслью региональной политологии и страноведения. В данной статье предлагается опыт обобщения исследований российской политики китайскими учеными Института исследований России, Восточной Европы и Центральной Азии Академии общественных наук КНР, обосновывается академическая ценность россиеведения и его тесная связь с местом России во внешней стратегии Китая подробно анализируются пять этапов изучения российской политики: этап подготовки, этап основания, этап корректировки и оптимизации, этап комплексного развития и этап инновационных проектов, комментируются основные методы исследования в рамках данной отрасли науки: системный метод и анализ синхронического и диахронического развития России, синтетический метод и комплексный подход на основе междисциплинарных исследований, теоретический метод, основанные на применении определенных теорий для глубокого анализа объекта исследования. освещается опыт проведения в Китае конференций, посвященных онтологии и методологии данной научной отрасли, характеризуются основные направления фундаментальных и прикладных исследований России: изучение структуры государственной власти России и деятельности парламентских партий; изучение формы государственного устройства России, в том числе истории российского федерализма, этнических и религиозных проблем; изучение политической экологии России, включающее в себя изменения в развитии системы политических партий России, развитие избирательной системы России, процесса выборов Государственной Думы и т. д.; изучение российской элиты, ее появления, дифференциации и модернизации; изучение социальных проблем России; изучение традиционной русской культуры и национальных особенностей.

Ключевые слова: «Россиеведение», российская политика, Институт исследований России, Восточной Европы и Центральной Азии, Китайская Академия общественных наук, методы политологии, междисциплинарные исследования, инновационные проекты.

РЕГИОНОВЕДЕНИЕ

Се Чжоу, С. А. Колода

К вопросу об использовании термина «русскоязычные (русскоговорящие) страны» в гуманитарных исследованиях

Статья подготовлена в рамках деятельности Центра по изучению русскоговорящих стран (ЦИРС) Юго-Западного университета КНР при Министерстве образования Китайской Народной Республики

В статье поднимается вопрос об использовании термина «русскоязычные» страны и особенностях его трактовки в гуманитарных исследованиях в Китае. Авторы дают анализ данного понятия, исходя из интерпретации похожих терминов «франкофония», «испаноязычные», «англоязычные» страны как понятий, устоявших в научном мире. Описаны разные точки зрения на данный термин, сложившиеся в научных кругах Китайской академии общественных наук и других научных центрах КНР. Авторами также дано описание исследовательской базы для проведения гуманитарных научных исследований при применении термина «русскоязычные/русскоговорящие страны».

Ключевые слова: русскоязычные страны, русофоны, русский язык, статус русского языка, государственный язык, официальный язык, язык национального меньшинства, франкофония, геополитика, КНР.

О. Н. Астафьева

Стратегия устойчивого развития в культурной политике российских регионов

Материал подготовлен в рамках гранта РФФИ 19-511-93002 КАОН_а
«Культурно-философские основания китайско-российского сотрудничества»

Стабильный интерес к роли культуры в территориальном развитии, демонстрируемый на протяжении последнего десятилетия в российских регионах, – показатель *поворота культурной политики* к проблемам качества жизненной среды, повышения уровня развития человеческого капитала и укрепления культурного разнообразия. Налицо – эволюция *концепции устойчивого развития*. В условиях обострения экологических, финансово-экономических, социально-политических кризисов культура выступает особой «мягкой силой», «слабым воздействием», способным вернуть системе устойчивость и динамизм как условие межцивилизационного взаимодействия. Декларация «Обеспечить центральное место культуры в политике устойчивого развития» была принята на Международной конференции ЮНЕСКО «Культура: ключ к устойчивому развитию» (Ханчжоу, провинция Чжэцзян/Восточный Китай, май 2013 г.). Концептуальная часть документа включает программу действий, позволяющую изменить отношение к культуре и сделать ее *центром политики устойчивого развития*. В России наиболее репрезентативными региональными практиками признаны те, где распространяется программно-проектный метод социокультурного развития. В модели культурной политики Рязанской области внимание концентрируется на реализации масштабных музейных проектов, благодаря которым решаются актуальные социальные проблемы – повышение качества жизни местного сообщества, укрепление имиджа региона. Опыт Ульяновской области очевидно показывает, что региональные власти сконцентрировали усилия на модернизации социокультурной среды, центральное ядро которой должен образовать двухкомпонентный культурный кластер, направленный на достижение синергического эффекта, – музейный квартал и бизнес-инкубатор «Квартал». Идеи поддержки предпринимательства в сфере культуры в рамках инновационных стратегий развиваются в инновационной модели культурной политики Московской области, где творческие индустрии стимулируют развитие культурного туризма и усиливают экономические эффекты, придает импульс территориям. Модели культурной политики в разных регионах России показывают пути поддержки особого интереса к культуре, которая рассматривается как ресурс модернизации и условие устойчивого развития.

Ключевые слова: Устойчивое развитие, российские регионы, модели культурной политики, синергический эффект, креативные индустрии.

А. Б. Пермиловская

Сохранение русской этнокультурной традиции в северном деревянном зодчестве

Исследование выполнено при финансовой поддержке Минобрнауки России
в рамках государственного задания по научной теме № гос. регистрации – АААА-А18-118012390220-3
«Комплексное исследование формирования и трансформации историко-культурного наследия
в этно-социальной динамике Европейского Севера и Арктики»

Исследование посвящено уникальной северной деревянной архитектуре в контексте русской традиционной культуры. Русский Север – «страна зодчих», исторически сложившийся заповедник народного зодчества, которое по праву считается вершиной русской деревянной архитектуры. Народная архитектура – это жилые, хозяйственные, производственные, торговые, инженерные, оборонные, культовые строения, поселения, созданные в большинстве случаев неизвестными мастерами на основе народных архитектурно-строительных традиций, отражающих ментальность русского крестьянства, где определяющее место принадлежит народному православию и мифопоэтическому мировоззрению. Автором впервые проведено комплексное культурологическое исследование народной архитектуры Русского Севера как отражения культурных смыслов жизни уникального российского региона, сформировано и обосновано понятие «Русский Север – особая территория наследия». Исследование осуществлено в культурологическом ракурсе проявления в ней русского хронотопа – культурного ландшафта северной деревни. В работе обоснована модель смыслополагания народной архитектуры. Для выявления культурного кода Русского Севера (народного деревянного зодчества) предложена метафора «*Как мера и красота скажут*». Именно на Севере были выработаны все те совершенные формы деревянного зодчества, которые в течение веков непрерывно влияли на всю совокупность русского искусства.

Ключевые слова: традиционная культура, деревянное зодчество, храм, часовня, крест, дом, сельское историческое поселение, Русский Север, Арктика.

В. А. Мазиллов

Китайский опыт В. С. Филатова при создании Ярославской психологической школы

В статье описана командировка профессора Ярославского педагогического института В. С. Филатова в Китай в 1954-1956 гг. Описаны виды деятельности консультанта по вопросам культуры В. С. Филатова, охарактеризованы направления работы. Статья дает представление о характере реформ образования в КНР в пятидесятые годы XX столетия: обеспечение быстро растущей школьной сети кадрами квалифицированных учителей, взаимодействие института и школ, политехнизация школы, воспитание у учащихся чувства общественного долга.

Ключевые слова: образование, сотрудничество, Китай, В. С. Филатов, ЯГПУ, школьная реформа КНР, Министерство просвещения КНР.

ФИЛОЛОГИЯ

Чжэн Тиу

О принципах написания «Истории русской поэзии. С древних времен до наших дней» в китайском литературоведении

В статье излагается концепция создания в китайском литературоведении антологии «История русской поэзии. С древних времен до наших дней» в 2 томах (авторы Чжэн Тиу и Ма Вэйхун), которая выйдет в ближайшее время в Китае. В статье подробно рассматривается история создания подобного рода трудов в российском и китайском литературоведении, анализируются концепции истории русской поэзии, представленные в работах С. Шевырева, В. Белинского, Н. Кадмина, В. Баевского, А. Чагина, В. Зайцева, В. Бердинских, ученых Института русской литературы РАН, а также таких китайских литературоведов, как Сюй Чжифан, Чжу Сяньшэн, Лю Вэньфей, Сюй Сяньсуй, Чжоу Минсянь и делается вывод о потребности китайского литературоведения в осмыслении истории русской поэзии, что соответствует общему видению перспектив китайским и российским научными сообществами. В статье анализируются принципы создания истории русской поэзии с древних времен до наших дней в китайской науке, комментируются основные проблемы, стоящие перед создателями сборника: какую эпоху считать началом русской поэзии, как обеспечить целостность воссоздаваемой поэтической картины, каковы критерии периодизации русской поэзии, какие даты можно считать границами между различными периодами, каковы принципы отбора и ранжирования авторов, в какой мере необходимо учитывать события русской истории при определении периодов развития русской поэзии, какова идейно-содержательная структура сборника. В статье обосновывается разделение представляемой антологии на пять частей: древняя литература, литература восемнадцатого, девятнадцатого, двадцатого и двадцать первого веков, композиция глав, состоящих из сочетания кратких обзоров, включающих в себя описание присущих эпохе проблем и исторического фона в целом, характеристики литературных течений, основных положений поэтических направлений, групп и монографических очерков творчества. В статье подчеркивается, что подобное сочетание позволяет представить целостную и единую панораму развития русской поэзии, данная работа основывается на уже имеющихся текстах, посвященных истории поэзии, детально аргументируя новаторский подход «Всеобщей истории российской поэзии» к периодизации и структуре литературного процесса. Подобный подход не только позволил китайским теоретикам составить первый масштабный историко-литературный труд по истории русской поэзии, но и открыл пути для новых исследований.

Ключевые слова: русская поэзия; история литературы, историко-литературный процесс, периодизация, литературное направление, классика, авангард, литературная эпоха.

М. М. Голубков

Научные принципы периодизации русской литературы XX века

Статья посвящена принципам периодизации русской литературы XX века. В ее основу положены как внешние по отношению к литературе обстоятельства политического и социокультурного плана, так и внутренние, имманентные эстетической природе художественной словесности. В статье выделяются четыре периода в истории русской литературы XX века: рубеж XIX-XX веков, первая половина XX века, вторая половина XX века, рубеж XX-XXI веков (современный период). Взаимодействие внешних и имманентных обстоятельств литературного развития дает возможность выявить хронологические рамки периодов. В работе предлагается определение художественной сути каждого периода. Серебряный век рассматривается как период «художественной революции», предопределивший новый язык литературы, его «лексику» и «синтаксис». Импульс «художественной революции» рубежа веков предопределил характер литературного развития первой половины века: его содержанием стало интенсивное взаимодействие реализма и модернизма, их взаимное обогащение. Вторая половина века ознаменована сменой писательских поколений: в литературу приходят авторы, не заставшие художественной революции и не знакомые с эстетическими принципами модернизма. Литература этого периода развивается преимущественно в реалистическом ключе,

обращаясь к наиболее важным аспектам национально-исторического опыта XX века. Так формируются важнейшие литературные течения этого периода: деревенская проза, военная проза, лагерная проза, городская проза, приведшая к появлению в 1980-е годы литературы «сорокалетних» или «московской» школы. Современный период литературного развития предлагается отсчитывать с рубежа 80-90-х годов. Его эстетическая природа нуждается в дальнейшем осмыслении.

Ключевые слова: периодизация, литература XX века, художественная революция, модернизм, реализм, литературоцентризм, современная литература.

Е. М. Болдырева

Миф о России в эмигрантском творчестве И. С. Шмелева

Статья подготовлена в рамках деятельности Центра по изучению русскоговорящих стран (ЦИРС) Юго-Западного университета КНР при Министерстве образования Китайской Народной Республики

В статье рассматривается эмигрантское творчество И. С. Шмелева, где писатель целенаправленно создает миф о старой России как идеальном мире, «золотом веке», «потерянном рае». На примере романа «Лето Господне» демонстрируется авторская стратегия моделирования, конструирования, мифологического очищения прошлого. Тезис о постоянном преломлении прошлого сквозь призму умиленной и благодарной памяти постоянно подтверждается на мотивном уровне текста: миф И. Шмелева о России – детство, преобразованное волшебной атмосферой сна, игрушечное прошлое, окрашенное исключительно в розово-золотые тона, «легкие сны из розового детства». В статье демонстрируется, как идея православия как чисто русской веры и русского стиля жизни становится одним из ключевых концептов, который позволит в полной мере ощутить уникальность, неповторимость и исключительность русского бытия, оставшегося в прошлом. Важнейшей семантической доминантой, определяющей специфику мифа о России в романе И. С. Шмелева «Лето Господне», становится еда. Пищевые образы обосновываются как одна из важнейших доминант моделирования И. Шмелевым своего автобиографического мифа, пищевые ассоциации рассматриваются как наиболее сильные в памяти героя, они становятся значимыми катализаторами воспоминаний о прошлом. В статье демонстрируется, как практически любое явление вписывается повествователем в «пищевой ряд», а все слова с семантикой удовлетворения, радости, счастья используются в комплексе с «кулинарными» определениями. Особое внимание уделяется связи пищевого топоса с художественным временем романа, поскольку календарь оказывается словно расчерченным по кулинарной книге, время определяется по типу потребляемой пищи, а «пищевые события» становятся вехами времени наряду с церковными праздниками.

Ключевые слова: автобиографический миф, «утраченный рай», мифологема, православная идея, катализатор воспоминания, пищевой топос, мотив.

Н. Л. Блищ

Литературная орнитология: Гоголь – Ремизов – Сирин – Соколов

В статье исследуются орнитологические образы в творчестве русских писателей с «птичьими» фамилиями или псевдонимами, анализируются присущие им формы авторского самовыражения. Цель статьи – показать, что А. Ремизов, В. Набоков (Сирин) и Саша Соколов наследуют гоголевские формы авторефлексии и используют связанные с миром птиц образы и ситуации как элементы символической тайнописи.

Ключевые слова: звукосемантика, мифопоэтика, реминисцентный фон, паронимическая аттракция, авторефлексия.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

А. С. Кузин

Диалог культур на китайских театральных подмостках: ментальные различия и эстетическая интеграция

В статье анализируется практический опыт ведущего российского режиссера и театрального педагога, поставившего ряд спектаклей в крупнейших театральных центрах двух азиатских стран: Китая и Южной Кореи. Постановка произведений русской драматургии рассматривается как основа межкультурного диалога в широком смысле. Показаны психологические, нравственные, сугубо профессиональные аспекты работы русского режиссера с актерами других национальностей. Особое внимание обращено на проникновение в историко-культурные смыслы русской классики при постановке комедии Н. Гоголя «Ревизор» в Сеуле. Показано, что репетиции – процесс сложной коммуникации, в том числе речевой. Русский режиссер

анализирует такой важный элемент организации театрального процесса, как персональные приоритеты руководства зарубежных театров и ведущих актеров, должностные и неформальные отношения между участниками работы. Особое внимание обращено на соблюдение профессиональной дисциплины ведущими, популярнейшими актерами, которым могут поручаться как главные роли, так и роли эпизодические. Свообразие постановкам в театральных центрах «Гвен-ги-до» (Сеул) и «Бэньмо» (Пекин) придавали принципы международного менеджмента, для которого существенным был заказ со стороны артистов, занимающих первое положение не просто в театре или в городе, причем в столице, а в стране. Именно актеры были инициаторами обращения к популярной комедии «Служебный роман». У китайских актеров отмечаются такие профессиональные свойства, как следование правде жизни, правильная психологическая разработка роли, понимание того, что такое конфликт и обстоятельства. Слагаемыми нашего совместного, как оказалось, успешного результата были: пиетет китайских актеров (к русской культуре, к любимому русскому фильму, к русскому режиссеру) и пиетет режиссера (известные, лучшие китайские артисты). Совместившиеся в нашей работе творческие умения, таланты, дисциплина, стремление к поставленной цели (имею в виду китайских актеров) дали возможность достичь успеха.

Ключевые слова: диалог культур, театр, Китай, Южная Корея, режиссер, актеры, ментальность, эстетическая интеграция, глобализация, успех.

Т. С. Злотникова

Русский театр – концепт и культурный феномен

В статье предлагается сугубо авторское обоснование двух парадигм понимания русского театра. «Русский театр» как концепт отражает универсальность явления. В качестве концепта русский театр может и должен рассматриваться в своих историко-культурных интенциях, в своей цивилизационной определенности, в своей контекстуальной увязанности с традициями театра мирового либо, по крайней мере, европейского, в своей эстетической значимости. Отмечаются истоки, принципиально аналогичные истокам мирового театра. Концептом русский театр является благодаря особенностям отечественной режиссуры в ее демиургичности, в ее жертвенности, в ее значимости как источника художественных открытий для мирового театра. В связи с концептом говорится о парадоксальном явлении: мифологизации персон и судеб, свершений и потерь великих русских режиссеров (В. Мейерхольд, Е. Вахтангов, Г. Товстоногов, Ю. Любимов). Культурный феномен, каковым мы считаем русский театр, наряду с его характеристикой как культурного феномена, соответствует уникальности (эстетической, ментальной, социокультурной). Связывая феномен с представлениями об опыте и чувственном «осязании», превалирующем над концептуализацией, мы полагаем, что культурным феноменом русский театр делает ментальный дискурс, в полной мере специфический, связанный с локальными мотивами (женско-мужская дихотомия, провинциально-столичный хронотоп) и парадоксальными рецепциями мировых практик (театрализация повседневности и интеграция художественного и внехудожественного в парадигме абсурда). Это касается русской драматургии (А. Грибоедов как автор первого трагикомического сочинения) и актерского творчества (актер – любимец публики, персонаж пьес, кинофильмов, новелл и анекдотов – значимая фигура и компонента феномена русского театра на протяжении почти трех столетий). На границе между концептом и феноменом, между концептуальными представлениями о театре как виде искусства с присущими ему эстетическими особенностями и признаками эволюции в условиях сходных цивилизационных процессов, и уникальностью культурного феномена, в котором велико значение самовыражения национально-ментальной картины мира, находится такое явление, такой культурный феномен, как провинциальный театр (отражен в театральной публицистике, новеллистике, драматургии А. Островского, А. Чехова). Сделан вывод о том, что русский театр именно в своем бинарном качестве значим для современной культуры.

Ключевые слова: русский театр, концепт, феномен, парадоксы, режиссура, драматургия, актерское творчество, абсурд, провинция, ментальность.

Ли Сяотао

Российская интеллигенция в начале XXI века

Статья подготовлена в рамках деятельности Центра по изучению русскоговорящих стран (ЦИРС) Юго-Западного университета КНР при Министерстве образования Китайской Народной Республики

Статья посвящена анализу феномена российской интеллигенции в XXI веке. Автор рассматривает различные определения понятия «интеллигенция», приводит точки зрения российских и китайских ученых, отмечает, что интеллигент – это особый социально-психологический тип человека, сложившийся в России в XIX веке, интеллигенция представляет собой большое социально-культурное сообщество, члены которого получили современное качественное образование, имеют систематические знания, что позволяют им

ориентироваться в таких науке и технике, культуре, искусстве, образовании и религии, осуществлять творческую деятельность. Автор рассматривает основные этапы исторического развития российской интеллигенции, размышляет над изменением самосознания интеллигенции и ее социального статуса. В статье комментируются основные направления деятельности российской интеллигенции, анализируется опыт проведения научных конференций, организации научных школ, публикаций монографий и сборников статей, посвященных проблемам интеллигенции в России. Особое внимание уделяется вопросу о сложном и противоречивом статусе российской интеллигенции в современной ситуации, рассматриваются причины кризиса российской интеллигенции в начале XXI века, выявляются проблемы современной российской интеллигенции и определяются задачи, стоящие перед ней. Автор приходит к выводу, что интеллигенты как создатели, распространители и носители национальной культуры представляют собой главную силу возрождения национального духа.

Ключевые слова: Россия; интеллигенция; социально-психологический тип, первое десятилетие XXI века; национальное самосознание, кризис, политическая ситуация.

Л. В. Ухова

Диалог культур в гуманитарном поле российской провинции

В статье поднимается проблема национально-культурной идентичности – сферы, более всего подверженной сегодня трансформации, так как, с одной стороны, глобализация требует интеграции России в мировое экономическое пространство, ориентации на международные стандарты и ценности, а с другой стороны, в российском обществе происходит акцентирование национально-культурной специфики и обострение национального самосознания народа. Самыми влиятельными факторами идентификации на сегодня являются средства массовой коммуникации и различные информационные технологии. Огромное количество информации, подчас разрушительного характера, отвлекает от жизненно важного, смыслообразующего и созидającego. Порождая еще большую неопределенность в умах и сердцах, прежде всего, подрастающего поколения, дезориентирующая информация позволяет манипулировать сознанием личности, навязывать ценности и приоритеты, чуждые обществу. Все больше реклама, как жанр особого искусства, претендует на важнейшую функцию формирования образа жизни, нравственных ценностей и даже национальной идеи. В связи с этим актуализируются идеи о необходимости сохранения, формирования идентичности личности и общества как важнейшего фактора обеспечения жизнеспособности современной цивилизации. По мнению автора, национально-культурная идентичность – это сущностная тождественность субъекта национальной культуре, образу нации, данному в многообразии особенных форм ее культуры. В качестве оснований русской национально-культурной идентичности представляется система ценностей традиционной отечественной культуры: ценность семьи, уважение к старшим и забота о детях; открытость и терпимость, сострадательность и милосердие; стремление к справедливости, правде; ориентация на духовное развитие человека, формирование нравственной личности; образованность; готовность к самопожертвованию ради интересов общества и государства; любовь к своей Родине, первичность ее интересов по отношению к личным; коллективизм, готовность пренебречь своим ради общего. Автор приходит к выводу, что, поскольку современный мир сегодня существует как предельно конфликтный и нестабильный, диалог становится той, возможно, единственной нормой взаимодействия, которая может способствовать установлению хотя бы относительного равновесия.

Ключевые слова: глобализация, идентификация, идентичность, национально-культурная идентичность, социокультурная идентичность, ценности, диалог культур, текст.

Н. И. Воронина

Метафизика городского пространства

Культурология открывает суть человека в его полифоничности: человек – творец города, человек – создатель самого города и городских условий и в то же время их продукт. Эти процессы строятся в основном на символической основе. Автор обращается к метафизике Саранска, избрав его символическое пространство с такими «остановками»: место, имя, тело, текст и миф.

Ключевые слова: город, место, пространство, метафизика, символ, антропологическое видение, имя, тело, текст, миф, Саранск