

УДК 332.021

Чжао Жун

<https://orcid.org/0000-0002-8993-8219>

Сюй Фэнцай

<https://orcid.org/0000-0002-1648-1991>

Преимущества китайской модели: опыт Китая в борьбе с коронавирусом в русской прессе

Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства Образования КНР в рамках научного проекта «Оценка исследования социализма с китайской спецификой в российском научном сообществе» (№ 18YJC710101) и в рамках деятельности Центра по изучению русскоговорящих стран Юго-Западного университета при Министерстве Образования КНР

Для цитирования: Чжао Жун, Сюй Фэнцай. Преимущества китайской модели: опыт Китая в борьбе с коронавирусом в русской прессе // Мир русскоговорящих стран. 2021. № 1 (7). С. 17–32. DOI 10.20323/2658-7866-2021-1-7-17-32

Коронавирусная эпидемия подвергает государственную систему и способность управления разных стран современного мира огромному испытанию. В то время как западные страны по-прежнему страдают от эпидемии, Китай не только эффективно контролирует ее распространение в короткие сроки, но и обеспечивает экономический рост. Разница между успехами Китая и бессилием Запада в борьбе с эпидемией привлекла внимание российских СМИ к китайской модели. Они считают, что по сравнению с западными странами, представленными США, китайские власти после вспышки эпидемии продемонстрировали быструю реакцию и высокую организованность, всегда ставили жизнь народа на первое место, и как следствие обеспечили себе народное доверие. В результате сочетания действий Компартии, дисциплинированности населения и доверия между народом и властью Китай эффективно мобилизовал все общественные силы на борьбу против коронавируса. Как для своих граждан, так и для остальных стран мира Китай в полной мере продемонстрировал гуманистическую стратегию. Всё это наглядно показало огромные преимущества китайской модели, то есть социализма с китайской спецификой. Несомненно, российские СМИ дают более объективную оценку мер и результатов Китая в борьбе с эпидемией, чем западные СМИ, что, по мнению авторов статьи, тесно связано с русской особой геополитической особенностью «Востока + Запада» и особым историческим процессом развития «социализма + капитализма» в России. В заключение авторы выражают уверенность, что России удастся найти свою подходящую для русского народа модель развития в сравнении между китайской и западной моделью.

Ключевые слова: COVID-19, коронавирусная эпидемия, борьба с эпидемией, модель строя, китайская модель, опыт Китая, социальная мобилизация, русская пресса, российские СМИ.

© Чжао Жун, Сюй Фэнцай, 2021

Zhao Rong, Xu Fengcai

The advantages of the Chinese model: China's experience in fighting the coronavirus in the Russian press

The coronavirus epidemic is putting the state system and governments of different countries around the world on trial. While Western countries are still suffering from the epidemic, China is not only keeping its spread effectively under control, but also ensuring current economic growth. The difference between China's success and the West's helplessness in fighting the epidemic has drawn the attention of the Russian media to the Chinese model. They believe that, compared to Western countries, namely the United States, the Chinese authorities were quick to react and highly organised after the outbreak, always putting people's lives above everything else and, as a result, securing the people's trust. As a result of joint actions of the Communist Party, public discipline and people's trust towards the authorities, China has effectively mobilised all social forces in the fight against the coronavirus. China has clearly demonstrated its humanistic strategy both to its own citizens and to the rest of the world. All this clearly showed the great advantages of the Chinese model, i.e. of the specific Chinese socialism. Undoubtedly, the Russian media give a more objective assessment of China's measures and results in fighting the epidemic than the Western media. According to the authors of the article, this is closely linked to the Russian «East + West» special geopolitical situation and the special historical process of «socialism + capitalism» development in Russia. In conclusion, the authors are confident that Russia will be able to find a model of development suitable for the Russian people, comparing the Chinese model with the Western one.

Key words: COVID-19, coronavirus epidemic, the fight against the epidemic, the model system, the Chinese model, Chinese experience, social mobilization, Russian media.

Неожиданно распространившаяся пандемия COVID-19 стала жестоким вызовом и суровым испытанием для каждой страны в современном мире. Перед одними и теми же испытаниями разные страны демонстрируют различные проявления и результаты в процессе борьбы с коронавирусом, что показывает преимущества разных политико-экономических моделей, способности управления разных государств и менталитет населения разных стран.

Китай, как известно, является страной с самой большой численностью населения в мире. Учитывая, что такие китайские демографические особенности, как большое количество населения, сверхвысокая плотность и высокая степень мо-

бильности населения только ускоряют распространение вируса, в Китае определенно должно быть больше трудностей в борьбе с эпидемией. Однако Китай смог практически лишь за неполных три месяца эффективно справиться с эпидемией. Несмотря на то, что вторая волна эпидемии в начале 2021 г. принесла незначительные проблемы, несомненно, КНР уже одержала поэтапную победу в борьбе с эпидемией. В то время как коронавирус ещё терроризирует весь мир, жизнь китайцев уже вернулась в нормальное русло, даже вновь начался экономический рост; во всём мире Китай стал первой страной, достигнувшей положительного роста в экономике с момента эпидемии. Достигнутые

Китаем двойные успехи: и подавление распространения коронавируса, и возвращение экономического роста, в очередной раз были названы российскими СМИ «Китайским чудом» [Самоделова, 2020].

Почему Китай сумел сотворить такое чудо? Этот вопрос привлекает большое внимание со стороны таких российских СМИ, как «Комсомольская правда», «Московский комсомолец», «Российская газета», «Столетие» и др. Несмотря на различие аспектов наблюдения и направления внимания различных средств массовой информации и сделанные ими неоднозначные выводы, в целом, сравнивая отношение и меры, предпринятые Китаем и западными странами в лице США в борьбе с эпидемией, русские СМИ почти единодушны в том, что китайская система управления и модель политического строя имеют особое уникальное преимущество.

Итак, в каких случаях проявились преимущества китайской модели в борьбе против коронавируса в глазах русской прессы? В целом эти преимущества включают в себя следующие аспекты.

Во-первых, это различная реакция на эпидемию. «Сравнивая реакцию властей США и КНР на эпидемию, в Китае отмечают, что власти КНР центрального и местного уровней подчинили свои действия защите населения от вреда вируса даже в ущерб экономическим интересам, а в США политики больше заботятся о том, могут ли они быть переиз-

браны или нет, и всегда ставят свои личные интересы выше здоровья, и даже жизни американцев. Поэтому в либеральной политической модели США задабривание избирателей оказывается для политиков важнее ликвидации конкретной угрозы их стране» [Пироженко, 2021]. Действительно, ещё в начале эпидемии председатель КНР Си Цзиньпин четко выдвинул требование о том, что партийные комитеты и правительства всех уровней должны «поставить на первое место безопасность жизни и физическое здоровье народных масс» [把人民..., 2020].

Принцип «жизнь народа превыше всего» позволил Китаю принять более строгие меры, чтобы сдержать распространение эпидемии. В Китае наладили уникальную систему мониторинга и жесткой изоляции не только в масштабах домов и кварталов, но и городов и провинций. Эти жесткие меры в самом деле получили очевидный успех. Совместная комиссия, включающая в себя 25 национальных и международных экспертов, полагает, что «в истории человечества не было столь эффективно проведенной операции по временной массовой изоляции территорий городов и районов с общей численностью в несколько сот миллионов человек. Вполне вероятно, что в противном случае число заболевших и умерших не только в Китае, но и по всему миру было бы на порядки большим» [Ларина, 2020]. Усилия Китая в борьбе с коронавирусом даже заслужили высокую

оценку генерального директора Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) Тедроса Аданом Гебрейесуса. По сообщению ИТАР-ТАСС, Тедрос Аданом Гебрейесус утверждает, что опыт Китая говорит о том, что распространение болезни можно остановить, следовательно, он призвал все государства, как и Китай, действовать быстро, масштабно и с осознанной решительностью [Глава ВОЗ, 2020]. Но интересно, что на Западе ещё в январе 2020 года страшно ругали Китай за применение «средневековых методов карантина в XXI веке», а вскоре после этого в ЕС чиновники срочно прекратили перемещение людей между крупными городами, блокировали аэропорты и границы, запирая свои государства за замок [Зотов, 2020].

В скорости реакции на эпидемию между Китаем и США также наблюдается огромная разница. В США Дональд Трамп, оказавшийся под давлением президентской гонки, в то время оказался перед дилеммой: продолжение распространения вируса грозит потерей доверия к нему избирателей, но и крайние меры для взятия эпидемии под контроль также могут ослабить поддержку президента из-за их ущерба для экономики. «Данное обстоятельство объясняет медленную и непоследовательную реакцию американских властей на эпидемию» [Пироженко, 2021]. А в Китае, как утверждают российские учёные М. С. Кованова, Ю. В. Елохина,

представители научной сферы связывают современное «китайское чудо» с быстротой реакции, с которой правительство Поднебесной взяло под контроль ситуацию. Они ссылаются на слова советника главы ВОЗ, доктора Брюса Эйлворда: «В Китае мы обнаружили, что все дело в скорости. Респираторное заболевание, по крайней мере такое, можно взять под контроль, если очень-очень быстро выявить зараженных, изолировать их, выявить их контакты и тоже изолировать, – рассказал он ВВС. – Население должно понять, с чем мы имеем дело. Они должны осознать серьезность ситуации и сотрудничать с властями в выполнении этих мер» [Кованова, 2020, с. 51].

Во-вторых, важным аспектом различия китайской и западной стратегий борьбы с коронавирусом является комплекс гуманитарных мероприятий. При сравнении с западными странами китайские власти в ходе борьбы с эпидемией реализовали более эффективные гуманитарные меры и программы помощи как своим гражданам, так и другим странам мира. Внутри государства Китай как одна из развивающихся стран осуществляет бесплатное лечение для всех пациентов, зараженных коронавирусом. По данным русской газеты «Аргументы и Факты», Китай не пожалел денег на качественное медицинское обслуживание пациентов. Медицина в КНР платная (и недешёвая), но больных госпитализировали без де-

нег. А главное – всем желающим делали тесты на коронавирус бесплатно, хотя анализ обходится в 370 юаней (примерно 4 000 рублей). Китай выделил гигантскую сумму – 15 миллиардов долларов [Зотов, 2020]. Однако в самой развитой в мире Америке этого не произошло.

Кроме этого, в условиях нехватки медицинских ресурсов, таких, например, как аппараты ИВЛ и др., критерии отбора приоритетных получателей помощи в полной мере свидетельствуют о гуманистическом характере китайской модели. Например, в ЕС и США в ситуации выбора между двумя тяжелобольными спасают более молодого как имеющего большие шансы на выживание, а старикам оказывается помощь по остаточному принципу. В Великобритании по отношению к гражданам своей страны безответственно выдвинули принцип «коллективного иммунитета нации», и даже равнодушно-жестко призывали семьи готовиться к «потере своих близких». Но в КНР, наоборот, власти и медики исходили из максималистской установки – не считаясь с затратами, остановить эпидемию и спасти всех тяжелобольных любой ценой. Хотя в первое время, пока не хватало аппаратов ИВЛ, критерий выбора был иной, чем в ЕС – спасти самого немощного, то есть стариков, чей организм, скорее всего, не может сам сопротивляться болезни, а значит, и шансы выжить меньше, чем у более молодых. «Сравнение действий властей КНР и

стран Запада в условиях эпидемии в очередной раз опровергли расхожий тезис либеральной пропаганды о ценности отдельного человека и человеческой жизни, как исключительном свойстве либеральной модели устройства общества» [Пироженко, 2021].

Не только к своим гражданам, но и по отношению к другим пострадавшим странам, действия Китая по оказанию гуманитарной помощи также хорошо известны всему миру. Это освещалось в различных российских средствах массовой информации. Как сообщило агентство ТАСС в интервью послу КНР в России Чжан Ханьхуэю, вплоть до 17 апреля 2020 г. Китай оказал помощь в борьбе с коронавирусом 120 странам и четырем международным организациям, предоставив им медицинские маски, защитную одежду и аппараты ИВЛ [Посол в РФ, 2020]. В «Столетии» тоже говорится, «что более того, нелиберальная модель оказалась более гуманной по отношению к другим пострадавшим странам. Именно КНР, Россия и ряд других («авторитарных» на либеральном жаргоне) стран поспешили на помощь наиболее пострадавшим, среди которых сейчас на слуху Иран, Италия, Сербия, Пакистан. Да и те же США» [Пироженко, 2021]. Но в тоже время США, закрыв границы от ЕС и оказывая им минимальную помощь, показала свою неготовность к новому мировому устройству [Кованова, 2020, с. 51–53]. Точно так же, на этом фоне так

называемое «единство ЕС» является лишь мифом. Как президент Сербии Вучич, получив помощь от Китая, искренне сказал: «Европейское единство это лишь сказка, написанная на бумаге. В это время нам помогает только Китай» [唯一能帮助..., 2020].

Здесь необходимо отметить, что Китай помогает другим странам, отнюдь не как утверждали некоторые СМИ, чтобы «бороться за политическое влияние в мире», чтобы «быстро приспособиться к меняющимся условиям и добиваться преимуществ, используя ошибки Соединенных Штатов и позиционируя себя как мирового лидера в борьбе с пандемией» [Лебедев, 2020]. На самом деле международная гуманитарная помощь Китая, с одной стороны, осуществляется в знак благодарности, в соответствии с китайской поговоркой: «Если ты мне даешь персик или сливу, в ответ я дам тебе чудесный напиток» («投之以桃李, 报之以琼瑶»选自: 《诗经·卫风·木瓜》). Китайский народ – народ, понимающий благодарность. В начале эпидемии Китай получил помощь от других стран мира, и поэтому в ответ, одержав поэтапную победу, Китай оказывал помощь другим странам. С другой стороны, Китай выполняет своё обещание о «Создании сообщества человеческих судеб». Китай всё время подчеркивает, что пандемия не имеет границ. Перед лицом пандемии все страны должны объединяться, и только совместными уси-

лиями могут добиться всеобъемлющей победы. С этой целью Китай не только оказывал другим странам медицинскую материальную помощь, но и вовремя опубликовал информацию о природе, распространении и методах лечения коронавируса, поделился расшифровкой генома, помогал нуждающимся странам выстраивать тактику борьбы с эпидемией и пожертвовал ВОЗ \$20 млн на поддержку международного сотрудничества в борьбе с COVID-19. Эти подходы Китая получили высокую оценку и одобрение множества русских СМИ и экспертов. Например, заместитель директора Санкт-Петербургского НИИ эпидемиологии и микробиологии им. Пастера, доктор биологических наук Александр Семенов, неоднократно приезжавший в Китай во время эпидемии как член российской делегации и международной миссии, организованной ВОЗ, в интервью «Российской газеты» рассказал, как китайские власти и специалисты сотрудничают с другими государствами и международными организациями в борьбе против COVID-19 и выразил одобрение: «Это очень правильный, очень благородный и разумный шаг» [Невинная, 2020]. В газете «Комсомольская Правда» тоже рассматривают способность Китая «не бояться взаимодействовать с миром» как «один из семи секретов, которые помогли победить эпидемию коронавируса в Китае» [Чесноков, 2020].

В-третьих, важной характеристикой китайской стратегии борьбы с коронавирусом – сильная и эффективная социальная мобилизация.

После вспышки эпидемии в Китае в кратчайшие сроки быстро мобилизовали человеческие, материальные, финансовые, технические и информационные ресурсы во всех сферах общества в целях оказания поддержки городу Ухань. Благодаря совместным действиям центра и различных регионов, совместным усилиям тысяч медицинских работников и даже всего населения страны, в Ухане в течение более 10 дней были построены временные инфекционные госпитали на 2600 койко-мест, множество выставочных и спортивных центров перестроены в лечебные заведения для пациентов с легкими симптомами, в Хубэй со всей страны было командировано более 40 тысяч человек медперсонала, множество заводов было преобразовано в фабрики по производству медицинских масок, что в конечном итоге максимально остановило распространение эпидемии. Эта интенсивность мобилизации, сосредоточение всех сил на самом важном деле – вот заметное преимущество китайской модели.

Об этом преимуществе подробно говорилось в российской газете «Завтра». 25 марта 2020 г. в «Завтра» была опубликована статья под названием «Китайская мобилизация на пути пандемии». В статье говорится: «Важнейшим достижением в борьбе с эпидемией стало установ-

ление непрерывной коммуникации китайского руководства с населением, а также мобилизация на борьбу с коронавирусом не только профильных структур, но и частного сектора, армии и т. п., вносящими свой вклад в диагностику, терапию, разработку и производство лекарств и медицинской техники» и считается «...Но всё могло быть ещё более страшным и трагичным, если бы Китай, принявший первый удар этого зла, не осуществил беспрецедентный в человеческой истории мобилизационный проект по сдерживанию пандемии» [Ларина, 2020]. В другой статье «Борьба с коронавирусом: китайская мобилизация и российская «оптимизация»», опубликованной в «Накануне», кандидат философских наук Андрей Коряковцев рассуждает, то, что Китай с коронавирусом справляется блестяще, а ЕС и США – нет, это преимущество общества, воспитанного в условиях «мобилизационной экономики», и недостатки социальной системы, «оптимизированной» (в том числе и идейно и психологически) неолиберализмом. Депутат Госдумы Алексей Куринный в данной статье даже считает, что России сейчас угрожает не столько пресловутая оптимизация медицины, сколько отсутствие такой системной работы, как в КНР, в частности возможности быстро мобилизовать систему для тотального контроля [Мартынов, 2020].

Почему же Китай обладает такой мощной способностью социальной

мобилизации? На этот вопрос российские СМИ дают разные ответы, называя разные социальные факторы.

1) Роль Компартии. В вышеназванной статье в «Накануне» сказано: почему же Пекину удалось справиться? Всё ли дело только в героизме врачей и строителей, оперативно возводивших больницы? Нет, весьма велика оказалась роль партии. В статье цитируются слова Си Цзиньпина: «Коммунистическая партия Китая, в которой насчитывается 90 млн членов партии, действительно является основой единства и лидером широких народных масс. В великолепной борьбе по предотвращению эпидемии и борьбе с ней она продемонстрировала ответственность и ответственность большой партии». И напротив, несогласованность действий бюрократии легко заметить и в Европе, и в США, где никаких коммунистов нет и близко [Мартынов, 2020]. В статье «Семь секретов, которые помогли победить эпидемию коронавируса в Китае» тоже утверждается, что в Китае есть не только правительство, но и Компартия, которая является по сути главной скрепой общества. Так вот, на пике эпидемии партийцы не затаились по углам, а, наоборот, включились в борьбу. Огромные полномочия получили райкомы КПК, они стали своего рода центрами антикризисного управления и позволили Пекину не «потерять» страну [Чесноков, 2020]. Кроме того, некоторые российские СМИ ссылаются на то, что атипичная

пневмония 2002-2003 года, землетрясения в провинции Сычуань в 2008 года, а также сезонный грипп и др. дали КПК богатый опыт мобилизации общества и реагирования на эти угрозы. Например, по сообщению одного из СМИ, опыт широко применяемого на государственном уровне механизма «взаимной помощи» (对口帮扶) позволил в кратчайшие сроки наладить каналы помощи городам провинции Хубэй. В соответствии с этим механизмом при координации Компартии и китайского правительства после начала эпидемии COVID-19 почти все города в Хубэе сразу же получили помощь со стороны других провинций Китая. А эта схема «взаимопомощи» применялась в Китае после землетрясения в провинции Сычуань в 2008 г., что позволило справиться с последствиями катастрофы в трехлетний срок [Кулинцев, 2020].

2) Дисциплинированность населения. Каким образом Китай победил коронавирус? По мнению «Аргументов и Фактов», китайцы – очень дисциплинированный народ. Им дали распоряжение от властей сидеть дома на карантине – они и сидят. Никаких попыток правдами и неправдами покинуть провинцию Хубэй зафиксировано не было, да они бы и не удались: перекрыли все дороги, закрыли аэропорты, отменили поезда [Зотов, 2020]. В другом СМИ тоже опубликовали статью под названием «Привычка к послушанию и тотальная слежка: что говорят эксперты о китайском опыте

борьбы с коронавирусом», в которой утверждается, что китайцы в подавляющем большинстве привыкли исполнять указания властей и сидели дома, когда им это велели [Привычка к ..., 2020]. Китайское население так дисциплинировано, по словам некоторых западных стран, потому что власти приняли draconianские меры по контролю распространения коронавируса. Но по мнению автора статьи «Почему Китай победил коронавирус, а мы – нет», «соблюдение ограничений обеспечивали не камеры или дроны, а волонтеры и соседи. Многим не нравилось чрезвычайное положение, но все подчинялись, и не из-за страха перед властями, а из-за веры в то, что государство знает, что делает» [Стефанички, 2020]. С этой точки зрения очевидно, что дисциплинированность китайского населения обусловлена не насильственной силой государственных властей, а полным доверием к партии и правительству.

3) Доверие между народом и властью как основа мобилизации. В статье «Семь секретов, которые помогли победить эпидемию коронавируса в Китае» было сказано: «В январе-феврале, когда распространение вируса, казалось, стало неуправляемым, социальная обстановка грозила взорваться. Но потом люди увидели: чиновники (врачи, военные, инженеры) обещают – и действительно делают, называют конкретные сроки (строительства больницы или спада эпидемии) – и

сроки соблюдаются. Всё это заставляет людей верить, что меры государства, пусть и такие жёсткие, как тотальный карантин, – действительно оправданы и им нужно следовать. Хорошим подспорьем оказалась и соцподдержка, например, повышение зарплаты медработникам» [Чесноков, 2020]. Из этого нетрудно заметить, что Китай обладает такой мощной силой социальной мобилизации именно потому, что между властью и народом существует полное и совершенное доверие: в определенном смысле можно сказать, что «история КПК – это история социальной мобилизации» [贺治方, 2019, с. 83]. Китайское руководство всё время твердо убеждено в том, что народ является корнем основания, базой управления и источником силы Компартии. Поэтому китайская власть всегда заявляла, что борьба с эпидемией – это народная война. В то же время обязанности и ответственность, бескорыстность и самоотверженность, проявленные партией и правительством в ходе борьбы с эпидемией, более убедили народ в том, что КПК – это партия, которая всем сердцем служит народу. Поэтому народ сознательно подчиняется его приказам. Известно, что в октябре 2020 г. в городе Циндао 13 человек заболели коронавирусом. После этого инцидента в целях максимального контроля за дальнейшим распространением вируса в Китае за считанные дни было проведено поголовное тестирование на нуклеиновую кислоту для 11 млн.

граждан по всему городу. По мнению газеты «Комсомольская Правда», такие меры Китая в странах Запада с трудом можно себе представить. Невозможно, например, в США взять и протестировать город или штат с 11-миллионным населением. Это вызовет массовое недовольство, беспорядки и протесты части населения. А в Китае это работает в силу особенностей политического устройства и дисциплинированности населения, которое беспрекословно подчиняется распоряжениям властей и хорошо помнит предыдущие пандемии опасных респираторных вирусов [Коробатов, 2020].

Обобщая вышеуказанное, перед угрозой коронавирусной пандемии китайские власти продемонстрировали быструю реакцию и высокую организованность, как пишет Виктор Пироженко в статье «Китайский опыт: о преимуществах нелиберальной модели» в интернет-газете «Столетие», они «позволили в короткий срок мобилизовать практически всё население КНР для участия в борьбе с эпидемией, использовать вертикаль государственного управления для чёткого исполнения решений центральной и местной власти, быстро разработать точные противоэпидемические меры, направить массовую инициативу «снизу» на те участки борьбы с эпидемией, где она дала наилучший результат» [Пироженко, 2021]. Именно в этом заключается преимущество китайской модели. Срав-

нив результативность мер борьбы с эпидемией в Китае и как называемом «либеральном» Западе, можно сделать вывод о том, что успешный опыт Китая в борьбе с коронавирусной эпидемией убедительно показывает, что «либеральный» Запад сегодня справляется с пандемией намного хуже, чем «авторитарный» Китай. Именно чрезвычайная ситуация с пандемией наглядно показала преимущества нелиберальной (в данном случае, китайской) модели. Она же разрушила некоторые западные мифы о Китае. Слагаемые успешного китайского опыта преодоления эпидемии определяются преимуществами китайского варианта нелиберальной модели («социализм с китайскими характеристиками») Действительно, преимущества китайской модели не только разрушили западные мифы о Китае, но и опровергли абсурдный миф об «огромных миграционных потоках китайцев» в РФ, даже вызвали беспокойство российской прессы о том, что «эпидемия вызвала патриотический подъём китайцев и явное нежелание какой-либо миграции в Россию» [Пироженко, 2021].

В чём же заключается китайская модель, обладающая такими преимуществами? Она не является ни «авторитаризмом», ни «по-китайски государственным капитализмом» ни «социо-демократизмом» или «конфуцианским социализмом», а именно «социализмом с китайской спецификой»! Китай уже бесчисленными практиками в развитии исто-

рии доказал, что только социализм с китайскими характеристиками, руководимый Коммунистической партией, является наиболее подходящей моделью для китайского народа. Только эта модель может максимально завоевать доверие китайского народа, мобилизовать силы всего общества, вместе преодолеть разные кризисы и трудности. Именно поэтому председатель КНР Си Цзиньпин уточнил: «Наша партия всегда подчеркивала, что социализм с китайской спецификой, как придерживаясь основных принципов научного социализма, так и придавая ему ярко выраженную китайскую специфику в соответствии с условиями времени. То есть социализм с китайской спецификой – это социализм, а не какая-то другая доктрина» [十八大以来..., с. 109].

Конечно, помимо преимуществ модели политического строя, в Китае очевидны серьезные научные разработки и применение новых технологий в процессе борьбы с коронавирусом, например, «Код здоровья» разных цветов в программе мобильного телефона, в общественных местах автоматическая система измерения температуры тела с помощью распознавания лиц и исследования и разработки вакцин коронавируса, необходимость здорового образа жизни, пропагандируемое в общественном сознании китайцев, а также определённые рецепты из китайской традиционной медицины, обладающие антибактериальными свойствами и противовирусной ак-

тивностью, особенно против COVID-19 и др. сыграли важную роль в борьбе с эпидемиями. Все эти факторы тоже привлекли внимание некоторых российских СМИ.

Необходимо отметить, что, в отличие от сообщений некоторых западных СМИ об эпидемии в Китае, таких, как «Китайский вирус», «Больной из Восточной Азии» и т. д., которые игнорируют факты, намеренно критикуют, очерняют и даже дискредитируют Китай, большинство российских СМИ, основываясь на собственных наблюдениях и научных суждениях, на принципе объективности и беспристрастности, могут более объективно и правдиво освещать эпидемию Китая и сформировать реальный и настоящий образ Китая по борьбе с эпидемией в международном поле общественного мнения. В процессе освещения они обычно придерживаются реалистичного журналистского профессионализма и интернационалистического подхода, действительно рассматривают эту эпидемию как кризис в области здравоохранения, с которым необходимо бороться всему человечеству, предлагают относительно справедливый анализ и оценку различных мер и достигнутых результатов стран Востока и Запада.

Российские СМИ уделяют большое внимание проблеме «Востока и Запада» в специфике российской государственной системы. С одной стороны, «Восток + Запад» – это особое географическое положение

России. Восток или Запад? Всем известно, этот вопрос уже стал «загадкой Сфинкса» всего процесса развития российской истории. По мнению русского известного мыслителя, философа Н. А. Бердяева, «Русский народ есть не чисто европейский и не чисто азиатский народ. Россия есть целая часть света, огромный Востоко-Запад, она соединяет два мира. И всегда в русской душе боролись два начала, восточное и западное» [Бердяев, с. 30]. И именно в постоянном передвижении и борьбе между двумя началами Востока и Запада в России сформировалась особая уникальная геополитическая особенность – «соединение цивилизаций Востока и Запада». Данная особенность в какой-то степени, придала России право быть «судьей цивилизаций Востока и Запада». В связи с этим перед такими глобальными проблемами, как коронавирусная эпидемия, этот «судья» может вынести относительно беспристрастное суждение.

С другой стороны, исторический процесс развития «социализма + капитализма» в России имеет особый характер. Как известно, СССР был первым социалистическим государством в мире. После распада СССР либерально-капиталистические реформы в России также серьезно пострадали. Со-

циализм или капитализм? На сегодняшний день это важная проблема для кризисной России. Противопоставление преимуществ и недостатков двух систем в борьбе с эпидемией, и, следовательно, поиск модели развития, более подходящей для России, также является основной задачей российских СМИ.

Следует указать, что России следует воспринять многое из китайского положительного опыта в борьбе против коронавируса. Однако попытки воспроизвести в России преимущества китайской модели, в свою очередь, довольно затруднительны, несмотря на то что, по мнению российских учёных, между Китаем и Россией существует ряд сходств, как например, циклы исторического развития, опыт социалистического строительства и основные идеи культурных традиций [赵荣, 2019. с. 124–125]. Поэтому самый существенный опыт китайской модели заключается в том, что он не имитирует модель любой другой страны, а развивается исходя из собственных условий. Поэтому хотелось бы надеяться, что Россия тоже, исходя из собственных условий и особенностей, должна как можно скорее найти подходящую модель развития для российского народа.

Библиографический список

1. Бердяев Н. А. Русская идея. Санкт-Петербург : Азбука-классика, 2008.
2. Глава ВОЗ: опыт Китая свидетельствует о том, что коронавирус можно остановить // ТАСС.сайт. 06 Март. 2020. URL: <https://tass.ru/obschestvo/7910901> (Дата обращения: 06.11.2020).
3. Зотов Г. Мертвая зона, халява, диктатура. Каким образом Китай победил коронавирус? // Аргументы и Факты. сайт. 17 Март. 2020. URL: https://aif.ru/health/coronavirus/mertvaya_zona_halyava_diktatura_kakim_obrazom_kitay_pobedil_koronavirus (дата обращения: 15.10.2020).
4. Кованова М. С., Елохина Ю. В. Влияние пандемии Covid-19 на внешнюю политику Китая и результаты борьбы с эпидемией // Молодой учёный. 2020. № 39 (329). С. 51–53.
5. Коробатов Я. Почему коронавирус терроризирует весь мир, а Китай, где он появился, живет спокойно // Комсомольская Правда, сайт. 04 дек. 2020. URL: <https://pda.kp.ru/daily/21712095/4332910/> (дата обращения: 21.01.2021).
6. Кулинцев Ю. Опыт Китая в борьбе с эпидемией COVID-19: хронология событий и предпринимаемые меры // сайт: 02. Апрель. 2020. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/opyt-kitaya-v-borbe-s-epidemiey-covid-19-khronologiya-sobytiy-i-predprinimaemye-mery/> (Дата обращения: 21.12.2020).
7. Ларина Е., Овчинский В. Китайская мобилизация на пути пандемии // Завтра, сайт. 25 мар 2020. URL: http://zavtra.ru/blogs/kitajskaya_mobilizatsiya_na_puti_pandemii (Дата обращения: 21.02.2021).
8. Лебедев. И. США, Китай и коронавирус. Как Пекин и Вашингтон борются за политическое влияние // ТАСС, сайт. 25 мар. 2020. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/8076987> (дата обращения: 25.02.2021).
9. Мартынов П. Борьба с коронавирусом: китайская мобилизация и российская «оптимизация» // Сайт: 17 мар. 2020. URL: <https://www.nakanune.ru/articles/115922/> (дата обращения: 12.04.2021).
10. Невинная И. Когда снимают маски : Чему должен научить нас опыт Китая в борьбе с коронавирусом // Российская газета, сайт. 18 мар. 2020. URL: <https://rg.ru/2020/03/18/chemu-dolzhen-nauchit-nas-opyt-kitaia-v-borbe-s-koronavirsom.html> (дата обращения: 02.02.2021).
11. Пироженко В. Китайский опыт : О преимуществах нелиберальной модели // Столетие. сайт. 17 янв. 2021. URL: http://www.stoletie.ru/vzglyad/kitajskij_opyt_709.htm (дата обращения: 19.01.2021).
12. Посол в РФ: Китай оказал помощь 120 странам в борьбе с коронавирусом // Сайт. 17 апр. 2020. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8267073> (дата обращения: 17.12.2020).
13. Привычка к послушанию и тотальная слежка: что говорят эксперты о китайском опыте борьбы с коронавирусом // сайт. 23 марта 2020. URL: <https://rtvi.com/stories/how-and-why-china-wins-coronavirus/> (дата обращения: 08.11.2020)

14. Самоделова С. Китайское чудо: как в стране подавили распространение коронавируса // Московский комсомолец. сайт. 18 окт. 2020. URL: <https://www.mk.ru/social/2020/10/18/kitayskoe-chudo-kak-v-strane-podavili-rasprostranenie-koronavirusa.html> (дата обращения: 28.12.2020).

15. Стефанички Р. Почему Китай победил коронавирус, а мы – нет // Ino Pressa. сайт. 22 мая 2020. URL: <https://www.inopressa.ru/article/05Nov2020/lefigaro/china.html> (Дата обращения: 22.01.2021).

16. Чесноков Э. Семь секретов, которые помогли победить эпидемию коронавируса в Китае // Комсомольская Правда. сайт. 21. Мар. 2020. URL: <https://pda.kp.ru/daily/27107.5/4182089/> (дата обращения: 28.11.2020).

17. 把人民群众生命安全和身体健康放在第一位 // 人民日报 · 2020-01-28. URL: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1656936442929571256&wfr=spider&for=pc> (访问日期: 2020-12-10)

18. 贺治方:《社会动员在国家治理中的功能及其合理边界》[J]//学术界,2019年第7期,第83页.

19. 《十八大以来重要文献选编》〈上〉·北京:中央文献出版社·2014年.

20. 唯一能帮助我们的只有中国//中国搜索:2020-03-17. URL: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1661354376238266895&wfr=spider&for=pc>(访问日期: 2021-03-03)

21. 赵荣·赵静:《中国确实是一个社会主义国家》——析弗·尼·舍甫琴科的中国特色社会主义观》[J]//当代世界与社会主义, 2019年第3期,第116-125页.

Reference list

1. Berdjaev N. A. Russkaja ideja = The Russian idea. Sankt-Peterburg : Azbuka-klassika, 2008.

2. Glava VOZ: opyt Kitaja svidetel'stvuet o tom, chto koronavirus mozžno ostanovit' = Head of WHO: China's experience shows that coronavirus can be stopped // TASS.sajt. 06 Mart. 2020. URL: <https://tass.ru/obschestvo/7910901> (data obrashhenija: 06.11.2020).

3. Zotov G. Mertvaja zona, haljava, diktatura. Kakim obrazom Kitaj pobedil koronavirus? = A dead zone, freebies, dictatorship. How did China defeat the coronavirus? // Argumenty i Fakty. sajt. 17 Mart. 2020. URL: https://aif.ru/health/coronavirus/mertvaya_zona_halyava_diktatura_kakim_obrazom_kitaj_pobedil_koronavirus (data obrashhenija: 15.10.2020).

4. Kovanova M. S., Elohina Ju. V. Vlijanie pandemii Covid-19 na vneshnjuju politiku Kitaja i rezul'taty bor'by s jepidemiej = The impact of the Covid-19 pandemic on China's foreign policy and the results of dealing with the epidemic // Molodoj uchjonyj. 2020. № 39 (329). S. 51–53.

5. Korobatov Ja. Pochemu koronavirus terroriziruet ves' mir, a Kitaj, gde on pojavilsja, zhivet spokojno = Why the coronavirus is terrorising the world and China, where it emerged, is living peacefully // Komsomol'skaja Pravda, sajt. 04 dek. 2020. URL: <https://pda.kp.ru/daily/21712095/4332910/> (data obrashhenija: 21.01.2021).

6. Kulincev Ju. Opyt Kitaja v bor'be s jepidemiej COVID-19: hronologija sobytij i predprinimaemye mery = China's experience in tackling the COVID-19 epidemic: chronology of events and actions taken // sajt: 02. Aprel'. 2020. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/opyt-kitaya-v-borbe-s-epidemiej-covid-19-khronologiya-sobytyi-i-predprinimaemye-mery/> (data obrashhenija: 21.12.2020).

7. Larina E., Ovchinskij V. Kitajskaja mobilizacija na puti pandemii = Chinese mobilisation in the way of the pandemic // Zavtra, sajt. 25 mar 2020. URL: http://zavtra.ru/blogs/kitajskaya_mobilizacija_na_puti_pandemii (data obrashhenija: 21.02.2021).

8. Lebedev. I. SShA, Kitaj i koronavirus. Kak Pekin i Vashington borjutsja za politicheskoe vlijanie = The US, China and the coronavirus. How Beijing and Washington vie for political influence // TASS, sajt. 25 mar. 2020. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/8076987> (Data obrashhenija: 25.02.2021).

9. Martynov P. Bor'ba s koronavirusom: kitajskaja mobilizacija i rossijskaja «optimizacija» = Fighting coronavirus: Chinese mobilisation and Russian 'optimisation' // Sajt: 17mar. 2020. URL: <https://www.nakanune.ru/articles/115922/> (data obrashhenija: 12.04.2021).

10. Nevinnaja I. Kogda snimajut maski : Chemu dolzhen nauchit' nas opyt Kitaja v bor'be s koronavirusom = When masks are taken off : What China's experience in fighting coronavirus should teach us // Rossijskaja gazeta, sajt. 18 mar. 2020. URL: <https://rg.ru/2020/03/18/chemu-dolzhen-nauchit-nas-opyt-kitaia-v-borbe-s-koronavirusom.html> (data obrashhenija: 02.02.2021).

11. Pirozhenko V. Kitajskij opyt : O preimushhestvah neliberal'noj modeli = The Chinese experience: On the benefits of a non-liberal model // Stoletie. sajt. 17 janv. 2021. URL: http://www.stoletie.ru/vzglyad/kitajskij_opyt_709.htm (data obrashhenija: 19.01.2021).

12. Posol v RF: Kitaj okazal pomoshh' 120 stranam v bor'be s koronavirusom = Ambassador in RF: China has assisted 120 countries in fighting coronavirus // Sajt.17 apr. 2020. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8267073> (data obrashhenija: 17.12.2020).

13. Privychka k poslushaniju i total'naja slezhka: chto govorjat jeksperty o kitajskom opyte bor'by s koronavirusom = The habit to obey and total surveillance: what experts say about China's experience of fighting the coronavirus // sajt. 23 marta 2020. URL: <https://rtvi.com/stories/how-and-why-china-wins-coronavirus/> (data obrashhenija: 08.11.2020)

14. Samodelova S. Kitajskoe chudo: kak v strane podavili rasprostranenie koronavirusa = China's miracle: how the country stopped spreading the coronavirus // Moskovskij komsomolec. sajt. 18 okt. 2020. URL: <https://www.mk.ru/social/2020/10/18/kitayskoe-chudo-kak-v-strane-podavili-rasprostranenie-koronavirusa.html> (data obrashhenija: 28.12.2020).

15. Stefanicki R. Pochemu Kitaj pobedil koronavirus, a my – net = Why China has defeated the coronavirus and we have not // Ino Pressa. sajt. 22 maja 2020. URL: <https://www.inopressa.ru/article/05Nov2020/lefigaro/china.html> (data obrashhenija: 22.01.2021).
16. Chesnokov Je. Sem' sekretov, kotorye pomogli pobedit' jepidemiju koronavirusa v Kitae = Seven secrets that helped defeat the coronavirus epidemic in China // Komsomol'skaja Pravda. sajt. 21. Mar. 2020. URL: <https://pda.kp.ru/daily/27107.5/4182089/>(Data obrashhenija: 28.11.2020).
17. 把人民群众生命安全和身体健康放在第一位, // 人民日报, 2020-01-28. URL: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1656936442929571256&wfr=spider&for=pc> (访问日期: 2020-12-10)
18. 贺治方:《社会动员在国家治理中的功能及其合理边界》[J]//学术界,2019年第7期,第83页.
19. 《十八大以来重要文献选编》〈上〉,北京:中央文献出版社,2014年.
20. 唯一能帮助我们的只有中国//中国搜索:2020-03-17. URL: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1661354376238266895&wfr=spider&for=pc>(访问日期: 2021-03-03)
21. 赵荣、赵静:《中国确实是一个社会主义国家”——析弗·尼·舍甫琴科的中国特色社会主义观》[J]//当代世界与社会主义, 2019年第3期,第116-125页.